

Zestawienie uwag mieszkańców zgłoszonych w ramach konsultacji społecznych dotyczących zamierzenia inwestycyjnego pn. „Przedłużenie ul. Bocheńskiego w kierunku dzielnicy Ligota – Panewniki”

Lp.	Treść zgłoszonej uwagi	Opinia komórek urzędu
1	<p>Po pierwsze wiem, że są jak na razie 3 propozycje jak przeprowadzić przedłużenie. Wydaje mi się, że wariant 2 jest najlepszy (to znaczy połączenie z ul. Wybickiego i Kijowską), a czemu to dalej.</p> <p>W pierwszej kolejności warto ustalić jakie powinny być priorytety przebudowy. Z tego co rozumiem z opisu zamieszczonego tutaj cele są 3: lepsza sytuacja dla ruchu samochodów, autobusów oraz rowerów. Nie jest jednak określone w jakiej kolejności. Moim zdaniem powinna być następująca: najpierw autobusy, potem rowery, a dopiero na końcu samochody. Najlepiej w takim razie, jakby na całym przedłużeniu były oddzielne buspasy i ścieżka rowerowa oddzielona od drogi. Być może nawet mogłaby to być droga tylko dla autobusów i rowerów (w końcu jedne i drugie pozwalają na znacznie większą przepustowość)</p> <p>Jest taki fenomen zwany wymuszonym zapotrzebowaniem, który ma miejsce przy budowie i remoncie dróg. Kiedy daje się autom więcej miejsca, to tych pojawia się więcej, przez co korki po paru latach są takie same jak przed remontem. Zastosowanie buspasów zagwarantuje sprawną komunikację w momencie jak przedłużenie zacznie się korkować (a zacznie się korkować)</p> <p>Wariant 2 jest o tyle korzystny, że pozwoli na całkiem wygodne połączenia autobusowe dla Panewniki i Ligoty. Można by się nawet pokusić o przygotowanie ulicy tak, żeby w przyszłości (co byłoby raczej perspektywą 50-letnią) mógł tam być tramwaj. Innym argumentem za tym wariantem jest to, że jest on dalej od zabudowy, dzięki czemu hałas będzie mniej przeszkadzał.</p> <p>W kwestii ścieżki rowerowej, to najlepiej byłoby, jakby była ona oddzielona pasem zieleni i od przedłużonej drogi i od chodnika (o ile oczywiście jest na to miejsce). Dużo jest w tym mieście ścieżek rowerowych, które dają wiele do życzenia, bo są zmieszane z chodnikiem, są w nich przerwy, kończą się nagle, są źle oznakowane. Ta przebudowa pozwoli na zrobienie, przynajmniej na tym odcinku, poprawnej ścieżki rowerowej.</p> <p>Na koniec - pewnie zostaną wybudowane jakieś nowe światła. Uważam, że najlepiej by było, jakby nie były to zwykłe światła na czasomierz, jak jest w sporej części Katowic, tylko światła które lepiej reagują na aktualny stan na skrzyżowaniu. Coś podobnego do tego co jest opisane w tym filmiku (angielski) [link do materiału na YouTube]. Znacznie ułatwiłoby to każdemu korzystanie ze skrzyżowań.</p>	<p>Opracowana dokumentacja koncepcyjna przewiduje poprowadzenie chodnika oraz ścieżki rowerowej odseparowanej od jezdni zieleńcami.</p> <p>Wprowadzenie dodatkowych elementów do przekroju drogi zostanie przeanalizowane, jednakże pociągając będzie za sobą zwiększenie kosztów całej inwestycji (w tym wykupy gruntów) oraz większą ingerencję w tereny, po których poprowadzona zostanie droga.</p> <p>W opracowanej dokumentacji koncepcyjnej wszystkie skrzyżowania zaproponowano w formie rond.</p>

Zestawienie uwag mieszkańców zgłoszonych w ramach konsultacji społecznych dotyczących zamierzenia inwestycyjnego pn. „Przedłużenie ul. Bocheńskiego w kierunku dzielnicy Ligota – Panewniki”

2	<p>Po przeanalizowaniu proponowanych wariantów „Przedłużenia ul. Bocheńskiego w kierunku dzielnicy Ligota – Panewniki”, w mojej opinii najkorzystniejszym rozwiązaniem wydaje się wariant nr 2.</p> <p>Zalety:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. wariant najtańszy; 2. najdalej oddala ruch od obecnie zakorkowanych ulic Piotrowickiej i Ligockiej; 3. włączenie nowej ulicy w rejonie ulic Kijowskiej i Wybickiego pozwoli skierować ruch dwoma ulicami Kijowską oraz Wybickiego i dalej Kruczą co upłyni ruch; 4. zabudowę w planowanym rejonie włączenia na osiedlu Kokociniec w przeważającej większości stanowią garaże, więc będzie to miało mniejsze oddziaływanie na mieszkańców. <p>Wady:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Konieczność wycięcia większej ilości drzew; 2. zwiększenie ruchu w rejonie osiedla Kokociniec, <p>Co do pozostałych dwóch wariantów ich największą wadą jest zbyt małe odsunięcie ruchu od ulicy Piotrowickiej. Po włączeniu nowej drogi do ul. Hadyny część ruchu wróci ponownie na ul. Piotrowicką. Dodatkowo planując przebieg nowej drogi należałoby uwzględnić w projekcie wykonanie wzdłuż tej drogi ścieżki rowerowej.</p>	<p>Opracowana dokumentacja koncepcyjna przewiduje poprowadzenie ścieżki rowerowej oraz chodnika na całej długości przedłużenia ul. Bocheńskiego.</p>
3	<p>Bardzo proszę, aby wziąć pod rozwagę przekrój dwujezdniowy (2x2). W moim przekonaniu tylko taki format drogi zapewni odciążenie Ligoty i Brynowa. Inaczej mieszkańcy nie zechcą nadłożyć drogi, która nie będzie wyróżniać się parametrami - w zasadzie zachodniej obwodnicy.</p>	<p>Wprowadzenie dodatkowych elementów do przekroju drogi zostanie przeanalizowane, jednakże ponosić będzie za sobą zwiększenie kosztów całej inwestycji (w tym wykupy gruntów) oraz większą ingerencję w tereny, po których poprowadzona zostanie droga. Obecne przekroje ulic i skrzyżowania nie są przygotowane na tak duży potok ruchu. Celem funkcjonalnym zamierzenia inwestycyjnego jest wyłącznie budowa drogi dla usprawnienia połączenia drogowego Ligoty i Panewnik z Centrum Katowic, a nie budowa arterii drogowej dla poprowadzenia ruchu tranzytowego przez Ligotę i Panewniki.</p>
4	<p>Chciałbym zauważyć, że zapomnieliście w ankiecie umieścić opcje wyrażającą sprzeciw. Jest to jedna z istotnych opinii jakie mogą występować w społeczeństwie. A to ma być przecież ankieta konsultacji społecznych. Czemu więc nie dać szansy wypowiedzenia się też przeciw wszystkim wariantom, skoro każdy ma być okupiony wycinką sporej części lasu.</p>	<p>W konsultacjach można się było wypowiedzieć na dwa sposoby – za pomocą ankiety, w której badano poziom akceptacji społecznej dla poszczególnych wariantów przedłużenia ul. Bocheńskiego oraz za pośrednictwem</p>

Zestawienie uwag mieszkańców zgłoszonych w ramach konsultacji społecznych dotyczących zamierzenia inwestycyjnego pn. „Przedłużenie ul. Bocheńskiego w kierunku dzielnicy Ligota – Panewniki”

	Ankieta może pozwolić Wam ustalić skalę i przygotować się na negatywne opinie zawczasu, a nie protesty po fakcie, gdy już pominęliście tę część społeczeństwa.	poczty elektronicznej, gdzie na dedykowany adres mailowy przyjmowano wszelkie uwagi do przebiegu opublikowanych wariantów, pytania i wątpliwości związane z tym zamierzeniem inwestycyjnym, w tym również głosy sprzeciwu wobec realizacji inwestycji. Tym samym zagwarantowano swobodę wypowiedzi mieszkańcom - w raporcie z konsultacji równorzędnie są ujęte zarówno dane z ankiety, jak i informacje pozyskane drogą mailową.
5	Ponad 22 lata jeżdżę taksówką w Katowicach według mojego uznania i kolegów przy tak dużej inwestycji powinny zostać wybrane dwa warianty drugi i trzeci jednocześnie pierwszy wariant przesunie tylko korki.	Ze względu na warunki techniczne i ukształtowanie terenu brak jest możliwości równoczesnego połączenia Bocheńskiego-Hadyny i Bocheńskiego-Wybickiego (połączenie dwóch wariantów wiązałoby się z koniecznością budowy dodatkowego skrzyżowania między wiaduktem nad linią kolejową a poszczególnymi skrzyżowaniami).
6	Zgłaszam poniższe wnioski do budowanej drogi: 1. Wybrany wariant przedłużenia powinien uwzględniać dodatkowe Bus-Pasy dla komunikacji miejskiej i służb ratowniczych. 2. Wybrany wariant przedłużenia powinien posiadać wydzieloną drogę rowerową.	Opracowana dokumentacja koncepcyjna przewiduje poprowadzenie ścieżki rowerowej oraz chodnika na całej długości przedłużenia ul. Bocheńskiego. Wprowadzenie dodatkowych elementów do przekroju drogi zostanie przeanalizowane - pod względem funkcjonalnym nie jest konieczne podwojenie szerokości jezdni dla poprowadzenia bus pasów.
7	Naprawdę mi trudno nazwać konsultacjami zaproponowaną przez was ankietę, zawierającą jedno pytanie i trzy niewiele różniące odpowiedzi do wyboru. Gdzie jest w ogóle możliwość zakwestionowania całej inwestycji? Gdzie podstawowe dane jej dotyczące? Dlaczego mamy decydować w sprawie tej drogi, a nie wiemy jak zmieni się średnie dobowe natężenie pojazdów na kluczowych skrzyżowaniach wokół inwestycji? Czy Państwo tego nie wiedzą, nie prognozują? Mam nadzieję, że jednak się mylę, dlatego proszę o odpowiedź: gdzie znajdę takie dokumenty? Pytam bo intuicja mi podpowiada, że ta droga nie odkorkuje centrum Ligoty, a z pewnością uatrakcyjni wiele działek dla developerów.	W konsultacjach można się było wypowiedzieć na dwa sposoby – za pomocą ankiety, w której badano poziom akceptacji społecznej dla poszczególnych wariantów przedłużenia ul. Bocheńskiego oraz za pośrednictwem poczty elektronicznej, gdzie na dedykowany adres mailowy przyjmowano wszelkie uwagi do przebiegu opublikowanych wariantów, pytania i wątpliwości związane z tym zamierzeniem inwestycyjnym, w tym również głosy sprzeciwu wobec realizacji inwestycji.

Zestawienie uwag mieszkańców zgłoszonych w ramach konsultacji społecznych dotyczących zamierzenia inwestycyjnego pn. „Przedłużenie ul. Bocheńskiego w kierunku dzielnicy Ligota – Panewniki”

		Analizy funkcjonalne dla przedłużenia ulicy Bocheńskiego w kierunku południowym przeprowadzone zostały na etapie sporządzania „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Katowice – II edycja”.
8	<p>Ja oraz moi bliscy jesteśmy zdecydowanie za wariantem nr 2 przedłużenia ul. Bocheńskiego. Warianty 1 oraz 3 byłyby zbyt blisko ul. Dobrego Urobku oraz Starej Ligoty. W porównaniu do wariantu 2 - wariant 1 oraz 3 byłyby zbyt małą zmianą i usprawnieniem ruchu. Poza tym wariant nr 2 jest najtańszy ze wszystkich.</p>	<i>Poparcie dla wariantu nr 2</i>
9	<p>W związku z konsultacjami prowadzonymi w związku z planami przedłużenia ulicy Bocheńskiego chciałbym zgłosić swój sprzeciw w zakresie przebiegu tej drogi w wariantcie 3. Z opisu wynika, że zaletą tego rozwiązania jest przekroczenie ul. Brygadzystów bez dużej ingerencji w istniejące zagospodarowanie, odsunięcie od terenów zabudowy przy ulicy Kombajnistów i Strzałowej, a także odsunięcie od terenów ogródków działkowych, natomiast całkowicie pominięto, że wylot tej drogi będzie wypadał bezpośrednio obok należącej do mnie działki (<i>dane zanonimizowane</i>), gdzie właśnie kończę budowę domu jednorodzinnego wznoszonego na podstawie decyzji o pozwoleniu na budowę (<i>dane zanonimizowane</i>), a także obok działki (<i>dane zanonimizowane</i>), należącej do mojego sąsiada, który także w przyszłym roku zamierza rozpocząć budowę budynku jednorodzinnego. Co więcej obok znajdują się także zabudowane budynkiem jednorodzinnym działki (<i>dane zanonimizowane</i>), a tym samym nie powinno pomijać się w opisie tego wariantu, że ta droga będzie przebiegać w bezpośrednim sąsiedztwie terenów zabudowy mieszkaniowej i będzie dla niej stanowiła znaczącą uciążliwość.</p> <p>Chciałbym także wskazać, że decydując się na budowę w tym miejscu dokładnie przeanalizowałem Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego uchwalony uchwałą Rady Miasta Katowice nr XLIV/837/17 z dnia 22 czerwca 2017r., w którym tereny położone po obu stronach ul. Hadyny zostały przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową niską i w żadnym miejscu tej uchwały nie zostało wskazane, że będzie tam przebiegać jedna z bardziej ruchliwych ulic w Katowicach, która stanie się główną drogą dojazdową do południowych dzielnic Katowic. Co więcej wbrew opisowi przebiegu tego wariantu zaznaczony w formie koła na mapie obszar oddziaływania inwestycji obejmuje moją nieruchomość (<i>dane zanonimizowane</i>), zabudowaną budynkiem jednorodzinnym, a także sąsiadującą działkę (<i>dane zanonimizowane</i>), na której budynek mieszkalny powstanie w przyszłym roku, a więc nastąpi bezpośrednia ingerencja w przysługujące mi prawo własności nieruchomości, a</p>	<p>Wskazane działki znajdują się poza zakresem opracowanej koncepcji.</p> <p>Na podstawie wybranego wariantu zostanie opracowana dokumentacja projektowa, w której kształt przebiegu drogi oraz zakres zajętości działek może ulec zmianie.</p> <p>Zamieszczone na stronie internetowej UM Katowice rysunki stanowią tylko orientacyjny obraz przebiegów drogi. Kółkami zaznaczono lokalizację skrzyżowań w formie rond.</p>

Zestawienie uwag mieszkańców zgłoszonych w ramach konsultacji społecznych dotyczących zamierzenia inwestycyjnego pn. „Przedłużenie ul. Bocheńskiego w kierunku dzielnicy Ligota – Panewniki”

	<p>w najlepszym wypadku spowoduje szereg negatywnych skutków dla mnie, mojej rodziny i sąsiadów spowodowanych bezpośrednim sąsiedztwem drogi o dużym natężeniu ruchu praktycznie przez całą dobę.</p> <p>Z tego też względu zdecydowanie sprzeciwiam się takiemu rozwiązaniu i nie negując potrzeby przeprowadzenia tej drogi wskazuję, że wariant 2 przebiegu nie dość, że jest najbardziej korzystnym rozwiązaniem pod względem finansowym to jeszcze nie będzie stanowił uciążliwości dla mieszkańców, gdyż w okolicy wylotu drogi przy zbiegu ulic Kijowskiej i Wybickiego w bezpośrednim sąsiedztwie nie ma budynków mieszkalnych, a znajdują się tylko garaże.</p> <p>W mojej opinii przedmiotowa droga, która ma na celu ułatwienie dojazdu do południowych części Katowic powinna zostać zaplanowana w taki sposób by przy okazji nie utrudniła wieloletnim mieszkańcom korzystania z ich nieruchomości mieszkalnych, szczególnie w wypadku gdy istnieje możliwość przewidzenia takiego przebiegu tej drogi i w dodatku jest to najmniej obciążające rozwiązanie dla budżetu Miasta.</p>	
10	<p>Dlaczego proponowane rozwiązanie komunikacyjne (wariant 1) przedłużenia ul. Bocheńskiego według przedstawionej mapy przechodzi przez moją działkę i mój dom, zlokalizowany przy (<i>dane zanonimizowane</i>).</p> <p>Wzdłuż ulicy Okrężnej, a także poniżej mojego budynku (<i>dane zanonimizowane</i>) znajdują się nieużytki, przez które można poprowadzić przedłużenie ul. Bocheńskiego do ul. Hadyny (wariant nr 1) bez konieczności ingerowania w działki prywatne. Proszę o pilne sprostowanie planu umieszczonego w internecie z zaznaczeniem prawidłowo poprowadzonej linii łączącej obydwie ulice. W odpowiedzi proszę o informację przez które konkretne działki ma zostać poprowadzona trasa nowej ulicy Bocheńskiego według wariantu nr 1 i w jakiej odległości od mojego budynku będzie się znajdowała poprowadzona nowa droga oraz czy planowane są wywłaszczenia i wyburzenia domów prywatnych.</p>	<p>Opracowany wariant nr 1 w ramach ww. zadania nie obejmuje swym zakresem działki (<i>dane zanonimizowane</i>), co oznacza, że droga nie przechodzi przez Pani działkę. Zgodnie z przygotowanymi materiałami, projektowana jezdnia w najbliższym miejscu oddalona jest o około 20 m od południowo – wschodniego narożnika budynku, mieszczącego się przy (<i>dane zanonimizowane</i>).</p> <p>W bezpośrednim sąsiedztwie budynku przy (<i>dane zanonimizowane</i>) droga w przeważającej części prowadzona jest w działce nr 3 km. 4. Opracowane warianty koncepcji w swym zakresie nie obejmują wyburzeń domów prywatnych. Natomiast na podstawie wybranego wariantu zostanie opracowana dokumentacja projektowa, w której kształt przebiegu przyszłej drogi oraz zakres zajętości działek może ulec zmianie</p> <p>Zamieszczone na stronie internetowej UM Katowice rysunki stanowią tylko orientacyjny obraz przebiegów</p>

Zestawienie uwag mieszkańców zgłoszonych w ramach konsultacji społecznych dotyczących zamierzenia inwestycyjnego pn. „Przedłużenie ul. Bocheńskiego w kierunku dzielnicy Ligota – Panewniki”

		<p>drogi, celem przedstawienia mieszkańcom zamierzenia inwestycyjnego i ułatwienia wyboru wariantu. Szczegółowe rozwiązania projektowe zostaną opracowane na odpowiednich podkładach mapowych.</p> <p>Realizacja inwestycji planowana jest w trybie tzw. specustawy drogowej tj. ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych. Inwestor – Miasto Katowice w miejsce wniosku o wydanie pozwolenia na budowę występuje o wydanie decyzji o zezwolenie na realizację inwestycji drogowej (decyzja ZRID). Zgodnie z przyjętą procedurą inwestycyjną wszystkie nieruchomości, które znajdują się w liniach rozgraniczających inwestycji, wyznaczonych decyzją ZRID, stają się z mocy prawa własnością Miasta Katowice w dniu, kiedy decyzja ZRID stanie się ostateczna. Ponieważ nie rozpoczęto jeszcze prac projektowych, aktualnie nie ma możliwości udzielenia informacji o wywłaszczeniach i ich zakresie.</p>
11	<p>W nawiązaniu do rozpoczętych konsultacji przesyłam własną propozycję nieco innego wariantu połączenia Bocheńskiego z Ligotą. Szczegóły w załączniku. załącznik nr 1</p> <p>Pragnę dodać że proponowane przez Miasto Katowice warianty 1 oraz 3 czyli doprowadzenie łącznika do ulicy Hadyny spowodują spiętrzenie się korków na wiadukcie przy ulicy Ligockiej w obie strony ruchu oraz dodatkowe korki na skrzyżowaniu Hadyny z Kijowską a przecież celem łącznika jest rozładowanie ruchu na osi Piotrowicka-Ligocka/Załęska.</p> <p>Połączenie natomiast wariantu 2 i 1 pozwoli na płynniejszy ruch w obu kierunkach przy wlocie do Wybickiego/Kijowska oraz mniejszą ingerencję w tereny zielone tak jak w wariantcie 1.</p> <p>Jednocześnie jako Radny Dzielnicy Ligota Panewniki oraz mieszkaniec Ligoty wnoszę o konsultacje BEZPOŚREDNIE dotyczące tego jakże ważnego tematu dla mieszkańców wielu katowickich dzielnic.</p>	<p>Na zaproponowane połączenie wariantów 1 i 2 we wskazanym miejscu nie pozwalają warunki techniczne, obowiązujące dla przyjętej klasy drogi tj. zbiorcza.</p>
12	<p>Szanowni Państwo, proszę tego nie robić. Ten las to duma naszego miasta, zielone płuca i serce, przestrzeń dla spacerowiczów, rowerzystów, teren dla zwierząt, tak modna obecnie dzikość i ekologia. Katowice miastem ogrodów, niech będzie też miastem lasów!!!</p> <p>Można to wypromować i budować wizerunek miasta.</p>	<p><i>Sprzeciw wobec inwestycji</i></p>

Zestawienie uwag mieszkańców zgłoszonych w ramach konsultacji społecznych dotyczących zamierzenia inwestycyjnego pn. „Przedłużenie ul. Bocheńskiego w kierunku dzielnicy Ligota – Panewniki”

		Celem funkcjonalnym zamierzenia inwestycyjnego jest konieczność usprawnienia połączenia drogowego Ligoty i Panewnik z Centrum Katowic.
13	Mam zapytanie? Czy działki na ul. Szadka będą zlikwidowane, kupiłam 2 lata temu działkę RODO, za wszystkie moje oszczędności, a mam 68 lat, myślałam, że na tzw. starość będę sobie przychodziła. A tu klops. Całe moje oszczędności chyba diabli wzięli, i po co to było oszczędzać. Zagłosowałam na wariant 2.	Żaden z zaproponowanych przebiegów przedłużenia ul. Bocheńskiego nie ingeruje w tereny ogródków działkowych.
14	<p>Szanowni Państwo - wypowiadając się w konsultacjach w sprawie przedłużenia na południe ul. Bocheńskiego, proponuję połączyć dwa warianty:</p> <ul style="list-style-type: none"> - na północnej części przebiegu nowej ulicy wykorzystać wariant 1 – ale na wysokości ul. Kombajnistów przejść na wariant 2 – i drogę zakończyć wg tego wariantu na skrzyżowaniu ulic Kijowskiej i Wybickiego. Takie wpięcie nowej drogi w istniejącą ulicę Kijowską umożliwi dalszą jazdę na południe – w kierunku ul. Medyków – po linii prostej. <p>Rozwiązanie to minimalizuje zajęcie terenów leśnych i umożliwi przekroczenie linii kolejowych w miejscu, gdzie koszt realizacji wiaduktu będzie niższy. Ponadto zapewnia lepszą, aniżeli w wariantach 1 i 3, komunikację z Panewnikami i Ligotą, w tym z Uniwersyteckim Centrum Klinicznym.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Wariant 3 należy zdecydowanie odrzucić z powodu: <ul style="list-style-type: none"> - znacznego zajęcia terenów leśnych - zakończenia nowej drogi wlotem w kształcie T na ulicę Hadyny w jej środkowej części, co wymagać będzie od pojazdów jadących dalej wykonywania skrętów pod kątem prostym – tak w prawo, jak i w lewo. <p>W przyszłości dobrze byłoby pomyśleć o przedłużeniu ulicy Wybickiego na zachód, wzdłuż torów kolejowych, do ulicy Gościnniej – w śladzie istniejącej drogi leśnej. Wiązałoby się to jednak z potrzebą przebudowania przejścia Gościnniej przez tory kolejowe na granicy Rudy Śląskiej i Chorzowa, gdzie wąskim gardłem są wąskie i niskie wiadukty.</p> <p>W uzupełnieniu informuję, że w ankiecie była możliwość zagłosowania za jednym z trzech wariantów – bez możliwości wniesienia uwag.</p> <p>Moje stanowisko zawarłem zatem w mailu, proponując połączenie wariantu 1 (w części północnej projektowanej drogi) z wariantem 2, włączającym tę drogę w skrzyżowanie ulic Kijowskiej i Wybickiego.</p>	<p>Zaproponowane połączenie wariantów 1 i 2 wymagałoby zajęcia terenów leśnych, głównie z uwagi na promienie łuków poziomych określonych w warunkach technicznych obowiązujących dla przyjętej klasy drogi.</p> <p>W konsultacjach można się było wypowiedzieć na dwa sposoby – za pomocą ankiety, w której badano poziom akceptacji społecznej dla poszczególnych wariantów przedłużenia ul. Bocheńskiego oraz za pośrednictwem poczty elektronicznej, gdzie na dedykowany adres mailowy przyjmowano wszelkie uwagi do przebiegu opublikowanych wariantów, pytania i wątpliwości związane z tym zamierzeniem inwestycyjnym, w tym również głosy sprzeciwu wobec realizacji inwestycji.</p>

Zestawienie uwag mieszkańców zgłoszonych w ramach konsultacji społecznych dotyczących zamierzenia inwestycyjnego pn. „Przedłużenie ul. Bocheńskiego w kierunku dzielnicy Ligota – Panewniki”

15	Dzień dobry, pomimo że najdroższy, ale najmniej ingeruje w zieleń. Dlatego moim zdaniem wariant 1.	<i>Poparcie dla wariantu nr 1</i>
16	Witam. Z podanych wariantów optymalnym jest wariant nr 2. Jednak twierdzą, że to nie rozwiąże problemu komunikacji w Panewnikach. Wpuszczenie ruchu z ul. Bocheńskiego w ul. Panewnicką na skrzyżowaniu z ul. Kruczą spowoduje zakorkowanie tej ulicy w tym miejscu, tym bardziej, że jest tam wiele progów na jezdni ograniczających prędkość. Pamiętam, że w latach ubiegłych był rozpatrywany wariant z przebiegiem się do ul. Gościnniej i dalej do ronda na ul. Owsianej, koło oczyszczalni ścieków i z punktu widzenia problemu komunikacyjnego to byłoby to najkorzystniejsze rozwiązanie, bo wyrzuca cały ruch z ul. Bocheńskiego poza układ komunikacyjny dzielnicy Ligota - Panewniki.	Aktualnie nie planuje się omawianego połączenia drogowego w kierunku ul. Gościnniej. Celem funkcjonalnym zamierzenia inwestycyjnego jest wyłącznie budowa drogi dla usprawnienia połączenia drogowego Ligoty i Panewnik z Centrum Katowic.
17	Dzień dobry, chciałbym wskazać, iż w drugim wariantcie przedłużenia ul. Bocheńskiego zalecane byłoby wybudowanie ronda w miejscu, w którym droga wchodziłaby na osiedle Kokociniec, pozwoliłoby to usprawnić ruch w godzinach szczytu lepiej niż miałyby to w przypadku, gdyby postawić tam sygnalizację świetlną.	W opracowanej dokumentacji koncepcyjnej skrzyżowanie nowej drogi z ul. Kijowską i ul. Wybickiego zaproponowano w formie ronda.
18	Witam, jako mieszkaniec ulicy Kijowskiej pragnę zwrócić Państwu uwagę, iż jednoczesne przedłużenie ulicy Bocheńskiego do ulic Kijowskiej/Hadyny oraz ulic Medyków/Śląskiej do ulicy Kościuszki spowoduje powstanie nowej drogi zbiorczej, która zakorkuje centrum Ligoty, wzorem ulicy Piotrowickiej. Będzie to nowa droga przelotowa przez dzielnicę, której parametry techniczne oraz bliskość zabudowy nie będą przystosowane do wzmożonego ruchu samochodowego. W związku z powyższym dobrym rozwiązaniem jest: 1) połączenie ulicy Bocheńskiego z ulicą Kolejową, wraz z budową odnogi w stronę ulicy Wybickiego, [główny ruch na południe Katowic, zostanie przekierowany w kierunku ulicy Kolejowej, omijając centrum dzielnicy, natomiast lokalny ruch z Panewnik do centrum i A4, zostanie przekierowany na ulicę Kruczą oraz Wybickiego i będzie omijał główne skrzyżowania Ligoty] oraz 2) budowa zachodniej obwodnicy Panewnik w ciągu ulicy Gościnniej do węzła Chorzów Batory (i/lub wzdłuż torów biegnących na północ od ulicy Wybickiego do planowanego przedłużenia ulicy Bocheńskiego), [obwodnica ta przekieruje część ruchu z Panewnik w stronę autostrady, co odciążą centrum Ligoty, ponadto umożliwi alternatywne połączenie z centrum i A4 dla mieszkańców Zarzecza i Podlesia, które się prężnie rozbudowują] 3) połączenie ulicy Kościuszki z węzłem A4/Bocheńskiego (poprzez ulice: Śląską, Medyków, Kijowską, Bocheńskiego) nie może mieć charakteru drogi zbiorczej, a tym bardziej przelotowej. -----	Aktualnie nie planuje się do realizacji wskazanych połączeń drogowych dla dzielnicy. Celem funkcjonalnym zamierzenia inwestycyjnego jest wyłącznie budowa drogi dla usprawnienia połączenia drogowego Ligoty i Panewnik z Centrum Katowic.

Zestawienie uwag mieszkańców zgłoszonych w ramach konsultacji społecznych dotyczących zamierzenia inwestycyjnego pn. „Przedłużenie ul. Bocheńskiego w kierunku dzielnicy Ligota – Panewniki”

	<p>W propozycji przedstawionej przez Państwa na uwagę zasługuje wariant 2 wraz z budową odnogi w stronę ulicy Hadyny. W zasadzie to połączenie Bocheńskiego-Hadyny powinno być główną drogą, a łącznik Bocheńskiego-Wybickiego tylko jej odnogą.</p> <p>Nie rozwiązuje to jednak problemów komunikacyjnych dzielnicy, powoduje natomiast szereg problemów (mi.in. wzmożony ruch na odcinku Śląska-Kijowska i zakorkowane skrzyżowanie z ulicą Panewnicką).</p> <p>-----</p> <p>Najlepszą propozycję przebudowy układu komunikacyjnego przedstawiono na jednym z forów urbanistycznych. W owej propozycji w/w problem został rozwiązany. Jest to budowa 3-go w pełni niezależnego połączenia południowych Katowic z autostradą A4 i północnymi dzielnicami. Gorąco polecam zapoznanie się z załączoną grafiką i przedstawienia tej propozycji Panu Prezydentowi Marcinowi Krupie oraz radnym miasta Katowice. [załącznik 2]</p>	
19	<p>Dzień dobry. Jako posiadacz ogródka działkowego zlokalizowanego w pobliżu Kopalni Wujek i planowanego wariantu nr 1 przebiegu przedłużenia ul. Bocheńskiego chciałem zwrócić uwagę na kwestię nieporuszaną w social mediach.</p> <p>Głównymi użytkownikami tych działek są osoby starsze oraz młodzi inwestujący swój kapitał w spokojny zakątek zieleni. Zaproponowany wariant nr 1 wpłynie negatywnie na:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Spokój i ciszę wynikającą z ruchu samochodów o znacznej prędkości.2. Spokój i ciszę wynikającą ze wzmożonego ruchu samochodowego w obrębie ul Dobrego Urobku i przejazdów kolejowych.3. Obecnie w godzinach przejazd Bocheńskiego - Załęska trwa dramatycznie długo, a skierowanie tam jeszcze większego ruchu spowoduje całkowity paraliż, wzmożoną ilość spalin i hałasu.4. Najważniejsze - spowoduje mocny spadek wartości działek położonych blisko ruchliwej drogi. Wartości, której nikt nie zwróci. W kilkuletniej perspektywie wygaszenia Kopalni Wujek i mocno prawdopodobnego scenariusza z przejęcia działek przez deweloperów, ruch będzie jeszcze większy, co negatywnie wpłynie na wartość gruntów.5. Koszt takiego śladu jest o prawie 50 mln większy niż w przypadku wariantu nr 2 więc samo to powinno wystarczyć za argument. <p>Z uwagi na osoby starsze i prawdopodobnie ich niską aktywność w social mediach powinna być możliwość oddania głosu w wersji papierowej lub spotkań konsultacyjnych z użytkownikami ROD. Proszę mieć ich na uwadze.</p>	<p>Żaden z zaproponowanych przebiegów przedłużenia ul. Bocheńskiego nie ingeruje w tereny ogródków działkowych. Zaproponowany przebieg przedłużenia ul. Bocheńskiego w wariantcie 1 na znacznym odcinku przebiega w wykopie (teren ogródków działkowych jest zlokalizowany powyżej), co ogranicza wpływ hałasu.</p> <p>Pracownicy urzędu zapewнили wsparcie w wypełnieniu ankiety dla osób wykluczonych cyfrowo. Osoby takie zgłaszały chęć udziału w ankiecie drogą telefoniczną, a następnie indywidualnie się umawiały na wypełnienie ankiety.</p>

Zestawienie uwag mieszkańców zgłoszonych w ramach konsultacji społecznych dotyczących zamierzenia inwestycyjnego pn. „Przedłużenie ul. Bocheńskiego w kierunku dzielnicy Ligota – Panewniki”

20	<p>Witam. Chciałbym wyrazić swoją opinię na temat planowanego przedłużenia ul. Bocheńskiego. Moim zdaniem proponowane przez Miasto warianty nie rozwiążą problemów komunikacyjnych ani mieszkańców Ligoty, ani pozostałych dzielnic Katowic.</p> <p>Wprowadzenie dużego ruchu z ul. Bocheńskiego w okolice osiedla Kokociniec spowoduje zakorkowanie całej okolicy - ul. Medyków i Panewnickiej, a korek na ul. Piotrowickiej po prostu przesunie się kilkaset metrów na południe - za skrzyżowanie z ulicami Panewnickiej lub Hadyny (w zależności od wariantu).</p> <p>Moim zdaniem sens ma tylko połączenie ul. Bocheńskiego bezpośrednio z ul. Kościuszki. Tak, aby ul. Kościuszki - jako droga szybkiego ruchu - zyskała bezpośrednie połączenie z innymi drogami, w tym przypadku autostradą A4 i ul. Chorzowską.</p> <p>Na załączonej mapie przedstawiam moją propozycję przebiegu drogi. [załącznik nr 3]</p> <p>Wbrew pozorom nie wymagałaby ona dużo większej wycinki drzew, gdyż droga mogłaby iść w śladzie linii energetycznej, która już teraz stanowi szeroki pas bez wyższej zieleni.</p> <p>Połączenie z ul. Gościnną to jeden ze sposobów dojazdu do ul. Owsianej, łączącej zachodnią część Panewników z ul. Kościuszki.</p>	<p>Celem funkcjonalnym zamierzenia inwestycyjnego jest wyłącznie budowa drogi dla usprawnienia połączenia drogowego Ligoty i Panewnik z Centrum Katowic.</p>
21	<p>Witam, nawiązując do wskazanych wariantów budowy drogi (głosowałem na wariant 2) pragnę uzasadnić wybór. Zakończenie drogi wpada w zakręt ulicy Kijowskiej - Wybickiego co powoduje rozłożenie ruchu w kierunku Panewniki, Ligota ulicą Kijowską oraz Stare Panweniki i dalej ulicą Kruczą. W pozostałych wariantach z zakończeniem na ul. Załęskiej lub Hadyny większość ruchu może powrócić na obciążoną ulicę Piotrowicką.</p> <p>PS. Mieszkam na Koszutce, pracuję na ul. Książęcej, dojeżdżam przez Bocheńskiego, Dobrego Urobku, Załęska...</p>	<p><i>Poparcie dla wariantu nr 2</i></p>
22	<p>Ponieważ mieszkam w Starej Ligocie, wprowadzona zmiana będzie dla mnie korzystna, czego nie powiedziałbym o mieszkańcach Kokocińca, którzy przejmą dużą część ruchu z Ligoty. Zdecydowanie odrzuciłbym wariant 1, jako technicznie nieuzasadniony. Potencjalne straty w zieleni można za wiele niższą cenę skompensować nasadzeniami w miejscach niezadrzewionych. Warianty 2 i 3 niewiele się różnią, choć bardziej racjonalny powinien być wariant 2, z nawiązaniem do ulicy Kijowskiej. Rozwiązanie uważam za odcinkowe, nie eliminujące problemu przeciążenia ruchu w Ligocie i tranzytu przez nią z sąsiednich dzielnic.</p>	<p>Celem funkcjonalnym zamierzenia inwestycyjnego jest wyłącznie budowa drogi dla usprawnienia połączenia drogowego Ligoty i Panewnik z Centrum Katowic.</p>
23	<p>W związku z przeprowadzanymi obecnie konsultacjami społecznymi w sprawie przedłużenia ul. Bocheńskiego uważamy, iż w tak ważnej sprawie możliwość suchego wyboru jednej z trzech opcji jest zdecydowanie niewystarczająca!</p>	<p>Aby nie ograniczać swobody wypowiedzi w konsultacjach można się było wypowiedzieć na dwa sposoby – za pomocą ankiety, w której badano poziom akceptacji społecznej dla poszczególnych wariantów</p>

Zestawienie uwag mieszkańców zgłoszonych w ramach konsultacji społecznych dotyczących zamierzenia inwestycyjnego pn. „Przedłużenie ul. Bocheńskiego w kierunku dzielnicy Ligota – Panewniki”

	<p>Przebieg nowej drogi powinien jak najmniej ingerować w tereny zielone (wariant 1), ale powinien także zapewnić jak najlepsze skomunikowanie poszczególnych osiedli (przybliżona modyfikacja wariantu 1 poprzez rozgałęzienie w wersji A lub wersji B - grafika załączniku) [załącznik nr 4]</p> <p>Jednocześnie uważamy, iż projekt nowej drogi już na wstępnym etapie powinien brać pod uwagę możliwość wybudowania w przyszłości linii tramwajowej od ul. Chorzowskiej przez ul. Bracką oraz planowane przedłużenie ul. Bocheńskiego (niedaleko budowanego stadionu) w kierunku Ligoty z możliwością odgałęzienia na Osiedle Witosa przez ul. Michejdy. Bo kiedy nie uwzględnić takich dalekosiężnych planów jak przy planowaniu wydłużenia Bocheńskiego? Jesteśmy realistami. Tego nie da się zrobić ot tak, ale można zacząć o tym rozmawiać i przewidzieć w planach na wiele lat do przodu bo później może okazać się że ze względu na powstałą w międzyczasie infrastrukturę jest już za późno albo będzie za drogo. Oczywiście trzeba pamiętać o możliwości dalszego przedłużenia, gdyż nowa droga nie rozwiąże problemu korków na ulicy Piotrowickiej, a w niesprzyjających okolicznościach może doprowadzić do jeszcze większych korków na skrzyżowaniu Hadyny z Ligocką, które to powinno być w tym samym czasie przebudowane być może do ronda.</p>	<p>przedłużenia ul. Bocheńskiego oraz za pośrednictwem poczty elektronicznej, gdzie na dedykowany adres mailowy przyjmowano wszelkie uwagi do przebiegu opublikowanych wariantów, pytania i wątpliwości związane z tym zamierzeniem inwestycyjnym, w tym również głosy sprzeciwu wobec realizacji inwestycji.</p> <p>Warunki techniczne określające parametry odcinka przedłużenia ul. Bocheńskiego wykluczają równoczesne połączenie Bocheńskiego-Hadyny i Bocheńskiego-Wybickiego. Zgodnie z przedstawionymi wariantami możliwe jest połączenie nowo projektowanego przedłużenia ul. Bocheńskiego z ulicami Kijowską/Wybickiego lub Hadyny.</p> <p>W zakresie zaprojektowania linii tramwajowej wzdłuż planowanej infrastruktury drogowej informujemy, że aktualnie priorytetem dla miasta jest realizacja inwestycji pn. „Tramwaj na południe”.</p>
24	<p>Z 3 proponowanych wariantów, wariant nr 1 jest zdecydowanie najkorzystniejszy.</p> <p>Uzasadnienie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - najmniej ingeruje w przyrodę, - kończy się na ul. Hadyny w miejscu , gdzie można go najlepiej skomunikować z istniejącą siecią dróg, - nowa droga obsłuży większość ruchu lokalnego. <p>Równocześnie należy rozważyć rozwój transportu publicznego, np. z wykorzystaniem linii kolejowych.</p>	<p>W zakresie rozwoju publicznego transportu zbiorowego z wykorzystaniem linii kolejowych:</p> <ul style="list-style-type: none"> - w ramach planowanej przez PKP PLK S.A. rozbudowy LK 139/E-65 planowana jest lokalizacja przystanku „Kokociniec” w rejonie ulicy Szadoka, - w ramach ww. inwestycji linia kolejowa zostanie rozbudowana do 4 torów, co zapewni segregację ruchu kolejowego lokalnego od ponadlokalnego, zatem zwiększenie przepustowości ruchu kolejowego lokalnego. <p>Natomiast opracowana dokumentacja koncepcyjna nie uwzględnia ingerencji w infrastrukturę kolejową.</p>

Zestawienie uwag mieszkańców zgłoszonych w ramach konsultacji społecznych dotyczących zamierzenia inwestycyjnego pn. „Przedłużenie ul. Bocheńskiego w kierunku dzielnicy Ligota – Panewniki”

25	<p>Dzień dobry, z uwagi na apel o przesłanie opinii i uwag dotyczących planowanej inwestycji pragnę przedstawić analizę jaką przeprowadziliśmy w redakcji, a która dotyczy przebiegu tras trzech wariantów oraz propozycję modyfikacji najlepszego w naszej ocenie wariantu nr 1, który znacząco ograniczy koszty i skomplikowanie realizacji. Załączam mapkę, na której oznaczyliśmy trasę modyfikacji [Załącznik nr 5] Do pełnej treści analizy zapraszam na stronę: http://www.portal.katowice.pl/wiadomosc.php?temat=307 - poniżej przedstawiam jej wycinek:</p> <p>Wariant 1 jest zły, ponieważ, pomimo innych zalet, jest bardzo drogi, wymagając budowy skomplikowanego wieloprzęsłowego mostu nad liniami kolejowymi.</p> <p>Wariant 2 jest zły, ponieważ kieruje ruch na osiedle Kokociniec, zamiast w stronę większej Ligoty, co spowoduje zakorkowanie ul. Kijowskiej (i całego Kokocińca) i jeszcze większy problem na skrzyżowaniu Medyków.</p> <p>Należy tu wspomnieć, że mieszkańcy Starych Panewnik, Wymysłowa i Zarzecza (oraz Mikołowa) już korzystają z połączenia na północ ul. Gościnną, a dla mieszkańców Kokocińca i Nowych Panewnik wjazd na Bocheńskiego każdym wariantem jest równie dobry. Natomiast wariant 2 jest drastycznie zły dla najważniejszego potoku samochodów - z całej Ligoty oraz z Brynowa od ul. Rolnej.</p> <p>Wariant 3 jest zły, ponieważ, w przeciwieństwie do wariantu 1, nie ułatwia połączeń autobusowych - węzeł drogowy na ul. Brygadzystów znajduje się na sporym wzniesieniu i oddaleniu od wiaduktu kolejowego i ul. Załęskiej. Wariant ten nie ułatwia też potoku samochodowego od strony Brynowa i Starej Ligoty.</p> <p>Jaka jest nasza opinia?</p> <p>Patrząc całościowo, a zatem na szykujące się problemy mieszkańców Kokocińca (obecnie cichego, kameralnego osiedla, na którym pojawi się ogromny ruch) oraz konieczność redukcji zakorkowanej teraz do granic ul. Ligockiej i komunikacyjne potrzeby mieszkańców Ligoty i Brynowa, z trzech przedstawionych wariant 1 jest zdecydowanie najlepszy (kolejny to wariant 3).</p> <p>Jest to jednak wariant najdroższy. Dlatego zabrakło wariantu 4, który łączyłby zalety dwóch wariantów - 1 i 3. Po prostu w najlepszym wariantcie 1 można znacznie ograniczyć koszty przesuając budowę mostu nieco na zachód, przy okazji odsuwając drogę od ogródków działkowych.</p> <p>Mamy nadzieję, że nasi miejscy decydenci spojrzą jeszcze raz na planowaną inwestycję i nie popełnią kosztownego błędu, który zniszczy życie mieszkańcom Ligoty (nie rozwiązując problemu) i Kokocińca (powodując go).</p> <p>Dodatkowe pytanie: czy tzw. autostrada rowerowa z Giszowca do Brynowa zostanie przedłużona na osiedle Witosa śladem kolei piaskowej? Jeśli tak, to należy zabezpieczyć pas dla rowerów przy wyborze wariantu 1.</p>	<p>W zakresie połączenia zalet wariantów 1 i 3 uwagi zostaną przeanalizowane.</p> <p>Celem funkcjonalnym zamierzenia inwestycyjnego jest wyłącznie budowa drogi dla usprawnienia połączenia drogowego Ligoty i Panewnik z Centrum Katowic.</p> <p>Planowane rozwiązania są skoordynowane z planami miasta dotyczącymi rozbudowy dróg rowerowych oraz poprowadzenia велоstrady.</p>
----	--	--

Zestawienie uwag mieszkańców zgłoszonych w ramach konsultacji społecznych dotyczących zamierzenia inwestycyjnego pn. „Przedłużenie ul. Bocheńskiego w kierunku dzielnicy Ligota – Panewniki”

26	<p>Dzień dobry, w związku z konsultacją społeczną dotyczącą przedłużenia ul. Bocheńskiego w Katowicach przekazuję uwagi, by inwestycja odbyła się przy jak najmniejszej ingerencji w tereny zielone i wycinkę drzew.</p> <p>Osiedle Witosy w Katowicach, z którego pochodzę jest ładne, przyjazne, atutem jest zieleń, położone na uboczu drogi przelotowej, otoczone lasami.</p> <p>Przydałby się ciąg pieszo-rowerowy (wystarczy jeden, gdy jest wąsko i podwójny rodzi ryzyko kolizji dla pieszych przez przypadkowe znalezienie nie na tym pasie) zarówno wzdłuż ul. Kochłowskiej do centrum, a także do innych dzielnic Katowic, także ul. Bocheńskiego do Panewnik.</p> <p>Ale nie za wszelką cenę, tanim kosztem niszcząc istniejącą zieleń. Dla pieszych przyjemnie idzie się alejką wśród drzew, która wytycza ciągi komunikacyjne.</p> <p>Katowice niech zachowa mądrość i rozsądek i nie popełni tego samego błędu co Sosnowiec, doprowadzając do degradacji tereny zielone w pobliżu miejsc zamieszkania, po to między innymi by były ścieżki rowerowe.</p> <p>Ostatnio zauważyłam przy jeziorze Morawa, znajdującym się administracyjnie w Katowicach oznaczenia na drzewach sugerujące wycinkę. Być może z realizacją inwestycji Doliny 5 Stawów, więc przy okazji moją uwagą jest, że tym bardziej że związana jest z terenami rekreacyjnymi, więc nie powinna odbyć się kosztem tych drzew, te drzewa w tej inwestycji powinny być elementem składającym się na ten projekt.</p> <p>Także w związku z sygnałami o możliwej wycinie przy Galerii Libero, jadąc autobusem do Mikołowa widać dużo ładnych drzewek. Warto to zachować. Katowice mają bardzo dobrze zachowaną przydrożną zieleń izolacyjną i warto to utrzymać. Szczególnym wzorem są dobrze utrzymane żywoploty w Katowicach Ligocie.</p> <p>W związku z rządowym programem przebudowy dróg w Katowicach mam nadzieję, że Gmina Katowice będzie chronić zieleń przy remontach dróg, wykaże, że rozumie znaczenie przydrożnej zieleni izolacyjnej, pozostanie liderem wśród zielonych miast, inwestycje służyć będą zieleni miejskiej i osiedlowej zgodnie z treścią panelu "czy miasto przemysłowe może być zielone", które kiedyś odbyło się w Parku Śląskim oraz pozostanie wzorem i przykładem dla innych miast i wiosek w całej Polsce, a przydrożne drzewa oraz zieleń izolacyjna pozostanie w Katowicach dobrze zachowane i chronione. Dziękuję za zapoznanie się z moimi uwagami i mam nadzieję na ich uwzględnienie.</p>	<p>W trakcie sporządzania specyfikacji technicznej na opracowanie dokumentacji projektowej przedłużenia ul. Bocheńskiego będzie wzięta pod uwagę kwestia przyjęcia takich rozwiązań technicznych by zminimalizować ingerencję w zieleń i zakres wycinki drzew.</p>
27	<p>Szanowni Państwo, w związku z ogłoszonymi oficjalnie konsultacjami społecznymi dotyczącymi przedłużenia ul. Bocheńskiego pragnę podzielić się paroma zastrzeżeniami odnośnie pierwszego wariantu przebiegu, który dołączyłem jako obraz PNG do wiadomości [załącznik nr 6](sam jestem zwolennikiem wariantu 3.).</p>	<p>W trakcie sporządzania specyfikacji technicznej na opracowanie dokumentacji projektowej przedłużenia ul. Bocheńskiego będzie wzięta pod uwagę kwestia przyjęcia takich rozwiązań technicznych by</p>

Zestawienie uwag mieszkańców zgłoszonych w ramach konsultacji społecznych dotyczących zamierzenia inwestycyjnego pn. „Przedłużenie ul. Bocheńskiego w kierunku dzielnicy Ligota – Panewniki”

<p>Dzisiaj mieszkam na co dzień w innej dzielnicy Katowic, ale spędziwszy w Załęskiej Hałdzie (i okolicznych lasach/łąkach/boiskach) całe dzieciństwo i utrzymując dalej silne więzi rodzinne z zamieszkującymi tam Rodzicami, znam bardzo dobrze ten teren i mogę co nieco powiedzieć na temat wariantu 1. :</p> <p>1. Widoczny na mapce przebieg po przybliżonym, dawnym śladzie kolei piaskowej jest wytyczony ekstremalnie blisko paru nielicznych w tej okolicy budynków, w których ciągle ktoś naprawdę mieszka. Gdy przyjrzeć się bliżej poprowadzonej linii, to w odcinku od okolic drugiego ronda (kółka) droga ta idzie praktycznie "pod oknami" następujących posesji/budynków: Brygadzystów (<i>dane zanonimizowane</i>). Z czasów mojego dzieciństwa pamiętam, jak regularnie wrywał całą okolicę z głębokiego snu ryk dieslowskiej lokomotywy kolei piaskowej. A wiadomo, że lokomotywa jechała w wąwozie i była trochę bardziej oddalona/schowana od wspomnianych budynków niż linia z mapki. Obecnie kolei piaskowej już dawno nie ma - jest święty spokój i cisza. Jeżeli przywróciliby Państwo hałas i spaliny pod okna tych mieszkańców, byłby to dla nich regres i na pewno spotkałoby się to z ich złością i protestami, tym bardziej, że wolnego, miejskiego terenu na wytyczenie drogi jest dookoła w bród. O ile na Państwa stronie WWW z konsultacjami problem ten jest dostrzeżony z perspektywy użytkowników ogródków działkowych ("zbliżenie do terenów ogródków działkowych"), to perspektywa stałych mieszkańców jest całkowicie pominięta, a przecież w odróżnieniu od działkowców, którzy ogródki odwiedzają okazjonalnie, mieszkańcy zmagaliby się z tym problemem non-stop. Warto wspomnieć, że równie blisko drugiego kółka/ronda znajduje się bardzo przyzwoicie odnowiona stara kamienica, w której obecny właściciel od dłuższego czasu bezskutecznie próbuje sprzedać mieszkania - można się spierać czy bliskość ronda/drogi pomogłaby mu w planach biznesowych czy nie - ja zaryzykowałbym stwierdzenie, że zaszkodziłaby - kolejny niezadowolony? Pragnę nadmienić, że np. warianty 2 i 3 zachowują zdrowy dystans od posesji Brygadzystów (<i>dane zanonimizowane</i>) z budynkami mieszkalnymi - tylko wariant 1 przebiega tak blisko domów mieszkalnych!</p> <p>2. Wspomniany bliski posesji przebieg drogi stanowi również potencjalne ryzyko budowlane dla stojących tam domów. Być może nie są Państwo tego świadomi, ale już sama budowa kolei piaskowej wiele dekad temu wyrządziła szkody tamtejszym budynkom. Na potrzeby kolei wykopano/wysadzono pokaźny wąwóz, co sprawiło, że okoliczny teren, na którym posadowione są budynki, zaczął się przesuwawać w kierunku wąwozu, powodując przechylenie domów właśnie w kierunku wąwozu. Paradoksalnie, w obszarze górniczym duże szkody wyrządziła kolej. Łatwo można sobie wyobrazić</p>	<p>zminimalizować ingerencję w zieleni i zakres wycinki drzew, jak również ingerencję w istniejące i planowane zagospodarowanie terenu.</p>
--	---

Zestawienie uwag mieszkańców zgłoszonych w ramach konsultacji społecznych dotyczących zamierzenia inwestycyjnego pn. „Przedłużenie ul. Bocheńskiego w kierunku dzielnicy Ligota – Panewniki”

	<p>"powtórkę z rozrywki", gdy przystąpią Państwo do realizacji drogi w tym wąwozie - naruszą Państwo teren, który zdążył się już w międzyczasie jakoś ustabilizować.</p> <p>3. Choć tereny zielone są bezspornie mocną stroną Katowic i uważam, że o las w Załęskiej Hałdzie trzeba dbać (np. regularnie go odświeżając, co się obecnie nie za bardzo dzieje), byłbym ostrożny z wytyczaniem trochę pokręconego, nieintuicyjnego, problematycznego dla mieszkańców i najdroższego w wykonaniu wariantu 1, w imię totalnego unikania wycinki drzew. Warianty 2 i 3 idą tak czy siak skrajem tego lasu, na granicy z terenami piaskówki/kolei towarowej/ogródków działkowych/linii energetycznych i jestem przekonany, że nie zaburzą tamtejszego ekosystemu bardziej niż te wspomniane istniejące już elementy infrastruktury. Gdyby warianty 2 i 3 szły np. śladem obecnej, czarnej ścieżki rowerowej, głębiej w lesie - wtedy inna sprawa - rzeczywiście byłoby to problematyczne zarówno dla zwierząt jak i dla rowerzystów i psułoby krajobraz.</p> <p>Abstrahując od wariantów przebiegu i moich zastrzeżeń powyżej, muszę przyznać, że bardzo cieszy mnie fakt, iż miasto Katowice postanowiło w ogóle ruszyć z tą od dawna zapowiadaną inwestycją - wypadaloby powiedzieć: dobrze, nareszcie! Bez dwóch zdań cała ta dzielnica czeka na drugie, lepsze życie, które moim zdaniem jest całkowicie możliwe i nawet logiczne, ze względu na dogodnie położenie komunikacyjne (bliskość węzła A4/kolei pasażerskiej), bliskość terenów zielonych i dużą ilość gotowych, uzbrojonych terenów pod inwestycje. Jak to zwykle jednak bywa w takich sytuacjach - potrzeba impulsu by pewne procesy zaszły już same - wierzę, że budowa przedłużenia ulicy Bocheńskiego stanie się tego rodzaju pozytywnym impulsem. Proszę tylko, aby przy tej z gruntu pozytywnej inwestycji wziąć pod uwagę interesy wieloletnich mieszkańców tamtych rejonów i przysłowiowo "nie wylać dziecka z kąpielą".</p>	
28	<p>Szanowni Państwo, optuję za wersją nr 1, ponieważ:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zostanie zaoszczędzone 2 ha lub więcej lasu, co warunkach miasta Katowice powinno mieć ogromne znaczenie (w dodatku następuje pokaźna wycinka związana z budową nowego stadionu w tej samej okolicy), - zostanie wykorzystany, już utwardzony odcinek drogi po linii kolejowej. "Wąwóz" którym linia by wiodła, z całą pewnością nie zostanie zagospodarowany do innego celu; posłuży tylko jako nielegalne wysypisko śmieci. Spaliny jako cięższe od powietrza, nie zagrażą ogródkom działkowym, hałas będzie wytłumiony, podobnie jak miało to miejsce przy ruchu pociągów. - zwierzęta leśne nie będą wpadały pod samochody, a jest ich w okolicy dużo; droga w wersji 2 i 3 przecinała by obszar leśny na długim odcinku, 	<p><i>Poparcie dla wariantu 1</i></p>

Zestawienie uwag mieszkańców zgłoszonych w ramach konsultacji społecznych dotyczących zamierzenia inwestycyjnego pn. „Przedłużenie ul. Bocheńskiego w kierunku dzielnicy Ligota – Panewniki”

	<p>- dotychczasowy ruch w tym rejonie odbywa się w bardzo dużej mierze w kierunku Piotrowic. Wersja 1 odciążą ul. Załęską, na której tworzą się największe korki. Moim zdaniem wersja 2 i 3 zrealizuje to w niewielkim stopniu,</p> <p>- tereny rozważane w wersji 2 i 3 powinny zostać oszczędzone przed "zabetonowaniem" i "zaasfaltowaniem" i zagospodarowane dla celów rekreacyjnych. Tak niewiele terenów zielonych w Katowicach i najbliższej okolicy, a ich potencjał jest ogromny i nie może zostać zaprzepaszczone; należy pomyśleć o kolejnych pokoleniach mieszkańców.</p> <p>- droga w wersji 2 i 3 prowadziłyby przez dwa obszary podmokłe (potwierdziły to wykonywane odwierty), oraz w pobliżu dużej arterii gazowej. Nie wiem czy zostało to uwzględnione w szacowaniu kosztów budowy.</p> <p>Stosunkowo niewielkie różnice w kosztach realizacji tej istotnej inwestycji, nie powinny przystąpić korzyści niewymiernych, jakimi będzie zachowanie zdrowego środowiska w którym żyjemy.</p>	
29	<p>Witam, zagłosowaliśmy na wariant 2, ale niezależnie od wariantu przebiegu drogi proponujemy dodatkowe połączenie planowanej drogi w narożnik ul. Kombajnistów (<i>dane zanonimizowane</i>) co umożliwiłoby lepsze skomunikowanie mieszkańcom ul. Kombajnistów w kierunku północ-południe. Nie bez znaczenia jest też utrudniony wjazd większych samochodów z dostawami i komunalnych, które mają problem z jazdą po gruntowej części ul. Kombajnistów i pokonanie łuku przy działce (<i>dane zanonimizowane</i>). Niejednokrotnie zgłaszaliśmy problem remontu i utwardzenia ul. Kombajnistów bez skutku, projekt też był zgłaszany z budżetu obywatelskiego, ale jest nas zbyt mało. Myślimy, że proponowany przez nas wariant z łącznikiem rozwiązałby kilka problemów naraz.</p>	<p>Rozwiązania wariantowe nie przewidują włączenia ul. Kombajnistów do projektowanego przedłużenia ul. Bocheńskiego. Spowodowane jest to warunkami technicznymi odległości pomiędzy skrzyżowaniami oraz różnicą terenu pomiędzy ul. Kombajnistów a nasypem przy przekroczeniu torowisk kolejowych.</p>
30	<p>Oczywiście wolałabym, żeby żadnej drogi nie było, ale jeżeli już musi być, to wariant nr 2.</p> <p>Większość drzew i tak już wycięto na tej trasie. Zaraz po otwarciu tej drogi będzie na niej duży ruch ponieważ ludzie będą szukali alternatywnego dojazdu. Po wybudowaniu przy Bocheńskiego nowych instytucji ruch będzie jak na A4.</p> <p>Nie ma żadnego sensu zakończenie drogi przy Hadyny; to jest zbyt wąska droga, a ludzie jechaliby z powrotem na Ligocką. Kijowska jest szeroka i ma szerokie chodniki. Mając na uwadze, że będzie tam również droga dla rowerów jest to bardzo ważne. Na Hadyny rowerzysta może zostać potrącony. Można byłoby również przewidzieć zjazd dla rowerzystów z wiaduktu (koło torów) w stronę Ligockiej. Boimy się jeździć rowerami po Ligockiej, bo jest za wąska.</p>	<p>W ramach opracowania przewiduje się połączenie ścieżki rowerowej wzdłuż przedłużenia ul. Bocheńskiego z projektowaną ścieżką rowerową biegnącą z ul. Szadoka wraz z przejazdem pod torami kolejowymi.</p>
31	<p>Szanowni Państwo, w ramach konsultacji społecznych projektu przedłużenia ul. Bocheńskiego - proszę o odnotowanie mojego poparcia dla wariantu 2.</p>	<p><i>Poparcie dla wariantu 2</i></p>

Zestawienie uwag mieszkańców zgłoszonych w ramach konsultacji społecznych dotyczących zamierzenia inwestycyjnego pn. „Przedłużenie ul. Bocheńskiego w kierunku dzielnicy Ligota – Panewniki”

32	<p>Dzień dobry Państwu. Od dawna śledzę przymiarki do wyczekiwanego przedłużenia 2-jezdniowej ul. Bocheńskiego na południe. Przyznam, że jestem zdumiony nieustannym odwiekaniem tejże inwestycji w sytuacji, gdy coraz bardziej doskwiera nam, mieszkańcom, brak w Katowicach odpowiednio przepustowych dróg na osi południe- północ (czy na odwrót). Dlatego z ulgą przyjąłem zaproszenie do konsultacji na ten temat.</p> <p>Na moim przykładzie jako kierowcy: wystarczy na tym kierunku jakaś większa przebudowa układu drogowego (np. na Giszowcu), wiaduktu, czy większy wypadek, by standardowy, codzienny czas dojazdu w godzinach szczytu do/z pracy w centrum Katowic wydłużył się ze standardowych ok. 40(!) minut do ponad godziny (moje różne trasy: od 13 km do 22 km)!</p> <p>Jedna z używanych wersji moich codziennych dojazdów prowadzi m.in. z ul. Ligockiej(XX wiek), przez Załęską i Dobrego Urobku(XIX wiek) do ul. Bocheńskiego (XXI wiek?). Czy nie przyszedł wreszcie czas, aby porównać się z innymi miastami wojewódzkimi i dzięki trafionej nowej inwestycji uwolnić uliczki z XIX wieku na Załęskiej Hałdzie i zastąpić je nową drogą z XXI wieku ?!! (może być wg Wariantu-1)</p> <p>Dlatego nie mogę się zgodzić z podejściem, jakoby nowa droga -przedłużenie ul. Bocheńskiego - miała być budowana jedynie dla potrzeb pobliskich mieszkańców, jako droga tylko "lokalna", czyli o skromnych parametrach i najlepiej tanio.</p> <p>Stawiam pytanie retoryczne: Jeżeli stać nas było na drodze "węzły przesiadkowe" z których korzysta niewielu, to czyż nie możemy postawić na wyczekiwaną, nowoczesną drogę o podwyższonej przepustowości, dla naprawdę wielu, choćby nieco droższą i budowaną etapami ???</p> <p>W uwagach do ankiety, powielonych m.in w gazetce Nasze Katowice, nie znalazłem ani słowa o tym, o ile szybsze będą nasze dojazdy do/z pracy, w zależności od wariantu drogi !! Czyżby to uznano za najmniej ważne ??</p> <p>Serdecznie pozdrawiam, zwłaszcza tych PT. Decydentów, którzy dobrze rozumieją te problemy, Szczególnie kłaniam się Panu Prezydentowi Katowic, który obiecał znacząco poprawić komunikację drogową na osi północ-południe.</p>	<p>Celem funkcjonalnym zamierzenia inwestycyjnego jest wyłącznie budowa drogi dla usprawnienia połączenia drogowego Ligoty i Panewnik z Centrum Katowic.</p>
33	<p>Witam. Jestem mieszkańcem (<i>dane zanonimizowane</i>). Chciałem zwrócić uwagę ogromny ruch tranzytowy na ulicy Szurmana. W momencie gdy powstała ta ulica, przekaz z Miasta był taki, że miała to być ulica głównie dla mieszkańców okolicy, szczególnie osiedla Franciszkańskiego. Jednak ogromny ruch na tej ulicy jest spowodowany samochodami jadącymi z dalekich Panewnik, Podlesia, a nawet Mikołowa. Kierowcy ci powinni jechać ulicą Hadyny, jednak tego nie robią, ponieważ jadąc Szurmana mają krócej. Dlatego też jestem ogromnym zwolennikiem przedłużenia ulicy Bocheńskiego do ulicy Hadyny.</p>	<p>Celem funkcjonalnym zamierzenia inwestycyjnego jest wyłącznie budowa drogi dla usprawnienia połączenia drogowego Ligoty i Panewnik z Centrum Katowic, zatem również odciążenie ulicy Szurmana. W sytuacji, jeśli realizacja inwestycji nie przyniosłaby oczekiwanych rezultatów w zakresie odciążenia ulicy Szurmana, proponowane zmiany w organizacji ruchu zostaną ponownie przeanalizowane.</p>

Zestawienie uwag mieszkańców zgłoszonych w ramach konsultacji społecznych dotyczących zamierzenia inwestycyjnego pn. „Przedłużenie ul. Bocheńskiego w kierunku dzielnicy Ligota – Panewniki”

	<p>Chcę też zwrócić uwagę, że ten ogromny ruch na Szurmana jest dla mnie i innych mieszkańców osiedla Książęcego i Franciszkańskiego dużym problem. Głównie chodzi o hałas i bezpieczeństwo. Wzdłuż tej ulicy są już 3 place zabaw, tak że samochody często pędzące co najmniej 50 km/h są zagrożeniem dla naszych dzieci. Dlatego proponuję, żeby w kilku miejscach tej ulicy postawić progi zwalniające, szczególnie w okolicach placów zabaw.</p> <p>Dodatkowo bardzo niebezpieczne jest skrzyżowanie ulicy Szurmana z ulicą Piotrowicką. Ostatnio miało tam miejsce kilka wypadków. Sam jestem kierowcą i jadąc przez to skrzyżowanie czuję się zagrożony, bardzo trudno jest wyjechać z ulicy Szurmana czy z parkingu spod sklepu Netto. Myślę, że wprowadzenie tam sygnalizacji świetlnej niewiele pomoże rozwiązać problem. Lepszym rozwiązaniem byłoby zrobienie z ulicy Szurmana ulicą jednokierunkową na odcinku od Piotrowickiej do Ostrawskiej z kierunkiem od Piotrowickiej. Wyjazd byłby ulicą Książęcą.</p> <p>Myślę że rozbudowa ulicy Bocheńskiego do ulicy Hadyny oraz moje propozycje dotyczące ulicy Szurmana poprawiłyby bezpieczeństwo i komfort jazdy w okolicy.</p>	
34	Popieram wariant nr 2	<i>Poparcie dla wariantu 2</i>
35	<p>W odpowiedzi na publikację dotyczącą konsultacji społecznych w sprawie przedłużenia ul. Bocheńskiego w Katowicach zwracam się z prośbą o rozpatrzenie uwag w kwestii planowanego zamierzenia inwestycyjnego. Jednocześnie pragnę wyrazić swój sprzeciw przeprowadzenie przedłużenia ul. Bocheńskiego według wariantu nr 2 i 3.</p> <p>Ze zrozumieniem podchodzę do planowanej inwestycji – nie mniej proszę wziąć pod uwagę sprawy obecnych mieszkańców ul. Brygadzystów. Proponowane przez Państwa warianty 2 i 3 spowodują bardzo dużą ingerencję w istniejące zagospodarowania ul. Brygadzystów i życie jej mieszkańców. Bezpośrednia lokalizacja trasy wg wariantu 2 i 3 w sposób niekorzystny wpłynie na komfort życia powodując hałas i ogromny zgiełk. Ponadto w dotychczas spokojnej i zielonej okolicy znacząco wzrośnie natężenie ruchu drogowego i emisji spalin.</p> <p>Do tego wszystkiego postanowiłem wybudować swój wymarzony dom właśnie w tamtej lokalizacji. Przed rozpoczęciem budowy zasięgnąłem wszelkich dostępnych informacji w Urzędzie Miasta dot. okolicznych terenów, planów zagospodarowania przestrzennego, planowanych inwestycji. Z uzyskanych odpowiedzi nie wynikało, że Miasto planuje przeprowadzenie inwestycji budowy drogi w tamtym rejonie.</p> <p>Planowane warianty nr 2 i 3 są wariantami bardzo ingerującymi w obecne ukształtowanie terenu. Przewidują przeprowadzenie trasy w terenach leśnych – co za tym idzie wycinkę ogromnej ilości drzew i zakłócenie panującego ekosystemu. Biorąc pod uwagę fakt, iż rozpoczęto budowę stadionu w bezpośredniej okolicy już i tak mocno ingeruje to w środowisko naturalne.</p>	<i>Poparcie dla wariantu 1</i>

Zestawienie uwag mieszkańców zgłoszonych w ramach konsultacji społecznych dotyczących zamierzenia inwestycyjnego pn. „Przedłużenie ul. Bocheńskiego w kierunku dzielnicy Ligota – Panewniki”

	<p>Zarówno dla mnie, mojej Rodziny jak i dla większości mieszkańców naszej lokalnej społeczności wariant numer 1 jest wariantem optymalnym.</p> <p>Przyszła trasa zlokalizowana z dala od zabudowań mieszkalnych, nastąpi najmniejsza ingerencja w środowisko naturalne, wycinkę drzew i zniszczenie ekosystemu. Największym atutem tego wariantu jest wykorzystanie dawnej trasy kolejowej a przede wszystkim przeprowadzenie drogi z dala od budynków mieszkalnych.</p> <p>W związku z powyższym pragnę wyrazić swój sprzeciw przeprowadzeniu przedłużenia ul. Bocheńskiego według wariantu nr 2 i 3.</p>	
36	<p>W nawiązaniu do prowadzonych przez Urząd Miasta Katowice konsultacji społecznych w przedmiocie przedłużenia ulicy Bocheńskiego w kierunku osiedla Kokociniec, chciałam zapytać czy na ulicach: Kijowskiej i Hadyny został zrobiony pomiar natężenia ruchu? Pytam, bo jako mieszkanka ulicy Kijowskiej nie wyobrażam sobie połączenia ulicy Bocheńskiego z ulicą Hadyny. Przecież wszystkie samochody jadące w stronę Ligoty, po dojeździe do ulicy Hadyny skręcają w prawo w stronę ulicy Kijowskiej, bo nie będą miały innej alternatywy. Taką alternatywą nie jest ani jazda prosto w ulicę Ostrawską, ani lewoskręt w kierunku ulicy Piotrowickiej. Skrzyżowanie ulicy Kijowskiej z ulicą Hadyny jest typowym skrzyżowaniem osiedlowym, które nie jest przystosowane do ruchu tranzytowego, a właśnie taki charakter ruchu samochodowego będzie dominujący. Ulica Kijowska na odcinku od ulicy Książęcej do ulicy Medyków jest permanentnie zakorkowana. A tuk drogi w pasie ulicy Kijowskiej na wysokości skrzyżowania z ulicą Braci Wieczorków stwarza zagrożenie dla zdrowia i życia uczestników ruchu drogowego, a szczególnie pieszych. Czy autor koncepcji przedmiotowej inwestycji wytyczył 3 warianty jej przebiegu za biurka? Na to wygląda. Bo gdyby choć raz był w terenie to nie argumentowałby, że wariant 2 jest najmniej korzystny dla osiedla Kokociniec. Ponadto rozumiałby, że warianty 1 i 3 są kompletnie pozbawione sensu, bo po dojeździe do ulicy Hadyny wszyscy uczestnicy ruchu drogowego utkną w potężnym zatorze, a wariant 2 ma sens tylko wtedy, gdy ruch drogowy zostanie skierowany wyłącznie w stronę ulicy Wybickiego, a następnie ulicą Kruczą w kierunku ulicy Panewnickiej.</p> <p>Pozostając z wyrazami szacunku mam nadzieję, że odpowiednie komórki organizacyjne UM Katowice skorygują przedstawioną koncepcję w sposób korzystny dla mieszkańców Katowic, w tym mieszkańców osiedla Kokociniec, a nie mieszkańców innych miast, którzy w Katowicach wyłącznie pracują.</p>	<p>Z uwagi na stan epidemiczny, co wiąże się brakiem możliwości wykonania wiarygodnych pomiarów, sporządzenie koncepcji nie było poprzedzone pomiarami natężeń ruchu.</p> <p>Celem funkcjonalnym zamierzenia inwestycyjnego jest wyłącznie budowa drogi dla usprawnienia połączenia drogowego Ligoty i Panewnik z Centrum Katowic. Pełne skomunikowanie dzielnic Ligoty i Panewniki zostanie uwzględnione na dalszych etapach prac studialnych.</p>
37	<p>Dzień dobry, zgłasowałam za wariantem 2, ale wg mnie wszystkie rozwiązania są nie dopracowane i połowiczne z uwagi na brak połączenia z ul. Kościuszki i dalej na południe. Każde z rozwiązań rozwiąże tylko część problemów połączenia drogowego północ - południe i doprowadzi do paraliżu</p>	<p>Celem funkcjonalnym zamierzenia inwestycyjnego jest wyłącznie budowa drogi dla usprawnienia połączenia drogowego Ligoty i Panewnik z Centrum Katowic.</p>

Zestawienie uwag mieszkańców zgłoszonych w ramach konsultacji społecznych dotyczących zamierzenia inwestycyjnego pn. „Przedłużenie ul. Bocheńskiego w kierunku dzielnicy Ligota – Panewniki”

	<p>skrzyżowania Panewnickiej z Medyków i całej ul. Piotrowickiej i Armii Krajowej. A wiadukt pod torami na Armii Krajowej przy Famurze (gdzie ma powstać dodatkowo duży supermarket) kompletnie się zakorkuje.</p> <p>Problemem nadrzędnym jest brak nowych wiaduktów przez tory wzdłuż ulicy Kościuszki. Połączenie mostowe poprzez Śląską i poprawa wydolności skrzyżowania Panewnickiej i Medyków, stanowiłoby dopełnienie przedłużenia Bocheńskiego. Dlatego głosuje za najtańszym wariantem 2, aby dopracować i część pieniędzy przeznaczyć w/w dodatkowe rozwiązania.</p> <p>Przykładem połowicznego rozwiązania jest nowy wiadukt z tunelem na ul. Kościuszki, kierunek północ-południe dalej jest zakorkowany, bo nie poprawiono równoległe wydolności skrzyżowania Armii Krajowej z Jankego.</p> <p>To jest przykład braku kompleksowego rozwiązania, to samo będzie z przedłużeniem Bocheńskiego w aktualnych wersjach.</p> <p>Skoro miasto jest w stanie wydać 134 mln zł, wydajmy 88 mln a resztę na poprawę w/w rozwiązań tj. połączenie mostowe przez Śląską do Kościuszki (które jest zaplanowane w budżecie miasta) i poprawę wydajności skrzyżowania Panewnicka -Medyków</p>	<p>Pełne skomunikowanie dzielnicy Ligota - Panewniki zostanie uwzględnione na dalszych etapach prac studialnych.</p> <p>W budżecie Miasta Katowice zabezpieczono środki na lata 2022-2023 na zadanie pn.: „Budowa połączenia drogowego ul. Medyków/ul. Śląska z ul. Kościuszki – Etap I”, w ramach którego planuje się prace przygotowawcze związane z opracowaniem i uzgodnieniem dokumentacji projektowej; jednocześnie zakres tego zadania nie obejmuje budowy wiaduktu kolejowego (połączenia mostowego).</p>
38	<p>W związku z przeprowadzanymi obecnie konsultacjami społecznymi w sprawie przedłużenia ul. Bocheńskiego - zgadzam się ze stanowiskiem Zielonego Załęża, iż w tak ważnej sprawie możliwość suchego wyboru jednej z trzech opcji jest zdecydowanie niewystarczająca! Przebieg nowej drogi powinien jak najmniej ingerować w tereny zielone (wariant 1), ale powinien także zapewnić jak najlepsze skomunikowanie poszczególnych osiedli (przybliżona modyfikacja wariantu 1 poprzez rozgałęzienie w wersji A lub wersji B - grafika załącznika). [Załącznik nr 7]</p> <p>Jednocześnie projekt nowej drogi już na wstępnym etapie powinien brać pod uwagę możliwość wybudowania w przyszłości linii tramwajowej od ul. Chorzowskiej przez ul. Bracką oraz planowane przedłużenie ul. Bocheńskiego (niedaleko budowanego stadionu) w kierunku Ligoty z możliwością odgałęzienia na Osiedle Witosa przez ul. Michejdy. Bo kiedy nie uwzględnić takich dalekosiężnych planów jak przy planowaniu wydłużenia Bocheńskiego?</p> <p>Tego nie da się zrobić ot tak, ale można zacząć o tym rozmawiać i przewidzieć w planach na wiele lat do przodu, bo później może okazać się że ze względu na powstałą w międzyczasie infrastrukturę jest już za późno albo będzie za drogo. Oczywiście trzeba pamiętać o możliwości dalszego przedłużenia,</p>	<p>Na zaproponowane połączenie wariantów 1 i 2 nie pozwalają warunki techniczne obowiązujące dla przyjętej klasy drogi tj. zbiorcza.</p> <p>W zakresie zaprojektowania linii tramwajowej wzdłuż planowanej infrastruktury drogowej informujemy, że aktualnie priorytetem dla miasta jest realizacja inwestycji pn. „Tramwaj na południe”.</p>

Zestawienie uwag mieszkańców zgłoszonych w ramach konsultacji społecznych dotyczących zamierzenia inwestycyjnego pn. „Przedłużenie ul. Bocheńskiego w kierunku dzielnicy Ligota – Panewniki”

	gdyż nowa droga nie rozwiąże problemu korków na ulicy Piotrowickiej, a w niesprzyjających okolicznościach może doprowadzić do jeszcze większych korków na skrzyżowaniu Hadyny z Ligocką, które to powinno być w tym samym czasie przebudowane być może do ronda.	
39	<p>Wariant 4</p> <p>Przebieg: Jak w wariantcie 1. Przed linią kolejową nr 171 i nr 141, skręt drogi do wariantu 2,3 przekroczenie górą przez teren kolejowy dwuprzęsłowym wiaduktem, do nowego ronda na połączeniu ulicy Hadyny z ulicą Wybickiego.</p> <p>Zalety :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Mniejsza ingerencja w tereny zielone. - Oszczędność w realizacji kosztów. - Mniejszy czas przejazdu z Panewnik i Ligoty, a tym samym z Piotrowic do Załęża, Dębu, Chorzowa, Centrum Katowic, a także na Średnicową. - Łatwiejszy przejazd na Autostradę A4. <p>Załącznik - Mapka terenu wariant 4 - wykreślono kolorem czarnym. [Załącznik nr 8]</p> <ul style="list-style-type: none"> - Brak budowy części dróg - kolor niebieski, czerwony, żółty. 	<p>Zaproponowane w załączniku rozwiązanie budowy nowego łącznika pomiędzy łukiem na ul. Hadyny a skrzyżowaniem ulic Kijowskiej i Wybickiego możliwe jest w przypadku drogi o klasie technicznej lokalnej lub dojazdowej. Ze względu na warunki techniczne i ukształtowanie terenu brak jest możliwości równoczesnego połączenia Bocheńskiego-Hadyny i Bocheńskiego-Wybickiego (połączenie dwóch wariantów wiązałoby się z koniecznością budowy dodatkowego skrzyżowania między wiaduktem nad linią kolejową a poszczególnymi skrzyżowaniami).</p> <p>Takie rozwiązanie istotnie ingeruje w tereny Lasów Państwowych znajdujące się po południowej stronie linii kolejowych.</p> <p>Pełne skomunikowanie dzielnic Ligoty i Panewniki zostanie uwzględnione na dalszych etapach prac studialnych.</p>

Zestawienie uwag mieszkańców zgłoszonych w ramach konsultacji społecznych dotyczących zamierzenia inwestycyjnego pn. „Przedłużenie ul. Bocheńskiego w kierunku dzielnicy Ligota – Panewniki”

40	<p>Szanowni Państwo!</p> <p>Cieszę się, że w końcu nabierają kształtów obietnice przedłużenia ul. Bocheńskiego do Ligoty – Panewniki. W końcu rysują się szanse na normalny wyjazd z dzielnicy!</p> <p>Na przestrzeni ostatnich lat w dzielnicy zrealizowano wiele inwestycji mieszkaniowych, sieć drogowa pozostała praktycznie bez zmian. Dlatego ważne jest jak najszybsze rozpoczęcie tej inwestycji.</p> <p>Moim zdaniem najsensowniejszy jest wariant 2 (najlepiej jak będzie zakończony na Kokocińcu małym rondem) -> ruch będzie dalej płynnie rozdzielany na Wybickiego/Kruczą lub Kijowską.</p> <p>Warianty 1 i 3 prowadzą do ul. Hadyny ->wyjazd na Kijowską wygląda słabo, bo ze względu na bardzo ograniczoną widoczność tam jest znak stop, wyjazd na Ligocką w godzinach szczytu to dramat.</p> <p>Jako rozwinięcie tej inwestycji proponuję pilne rozważenie dalszych posunięć, które w znaczący sposób wpłyną na poprawę płynności ruchu w Ligocie-Panewnikach:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Poprawienie przejazdu ul. Gościnną poprzez podłączenie jej bezpośrednio do ronda na Owsianej i na terenie Chorzowa do Batorego/Oświęcimskiej (linia kolejowa LK896 przeznaczona do likwidacji i można tą drogę „wyprostować” na końcu, jako przedłużenie ul. Batorego). <p>O ile część w Chorzowie wymaga inwestycji poza terenem Katowic i współdziałania z GDDKiA (choć miasto Chorzów też będzie zainteresowane, bo poprawi się wyjazd z ul. Batorego na A-4 w kierunku Katowic), o tyle rozbudowa ronda na Owsianej może być zrealizowana stosunkowo szybko i niewielkim kosztem, niezależnie od planowanego nowego śladu Owsianej.</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. Zbudowanie drugiego ronda na ul. Ligockiej na przecięciu z Hetmańską z podłączeniem wyjazdu z Lidla i Hetmańskiej/Tomasza wraz z likwidacją podwójnych świateł (skrzyżowanie + przejście dla pieszych). W godzinach porannych światła te tamują ruch od Ligoty i sprawiają, że zakorkowana jest cała Piotrowicka, po południu korkuje się wjazd na istniejące rondo od strony Załęskiej i Ligockiej, bo samochody nie mogą zjechać z ronda. <p>W przypadku organizacji spotkania konsultacyjnego z mieszkańcami, bardzo proszę o informację o terminie i miejscu.</p>	<p>Celem funkcjonalnym zamierzenia inwestycyjnego jest wyłącznie budowa drogi dla usprawnienia połączenia drogowego Ligoty i Panewniki z Centrum Katowic, co również powinno wpłynąć na odciążenie ulicy Piotrowickiej. Natomiast pełne skomunikowanie dzielnic Ligoty i Panewniki zostanie uwzględnione na dalszych etapach prac studialnych.</p> <p>Miasto nie może realizować inwestycji poza swoimi granicami. Ponadto nie planuje się aktualnie wskazanych działań z zakresu infrastruktury drogowej na terenie Katowic.</p>
41	<p>Wycinka lasu i zrobienie hałasu mieszkańcom osiedla Kokociniec... pragnę przypomnieć, że owe osiedle jest jednym z niewielu już „cichych” zakątków który otaczają lasy. Idąc dalej tym absurdalnym tokiem myślenia i ciągnąc się dalej ul. Kijowską jest boisko na którym przebywa wiele młodych osób, które po rozegranym np. meczu będą chciały się dostać do biedronki po drugiej stronie drogi, a więc co? Światła w tym miejscu? -nowe miejsce na korek. Totalna głupota, dalej kalwaria przestanie być spokojnym miejscem na spacer, bo hałas na pewno będzie słyszalny. Dochodząc do medyków mamy</p>	<p><i>Sprzeciw wobec wszystkich wariantów</i></p>

Zestawienie uwag mieszkańców zgłoszonych w ramach konsultacji społecznych dotyczących zamierzenia inwestycyjnego pn. „Przedłużenie ul. Bocheńskiego w kierunku dzielnicy Ligota – Panewniki”

	<p>szpitale i szkołę podstawową, gdzie w tym przypadku hałas również będzie irytujący nie mówiąc już o dalej postawionym parku na Zadolu i dalszym wycinaniu lasu przy Zadolu. Wszyscy narzekacie na słabą jakość powietrza itp., a chcecie wycinać lasy czyli zielone płuca tych betonowych Katowic, wymyślcie coś na siłę, jednocześnie utrudniając życie innym... Jestem Kategorycznie na NIE za takim przebiegiem tej drogi, wraz z tysiącami innych osób! Otrząśnijcie się!</p>	
42	<p>Szanowny Panie Prezydencie, jako radny Dzielnicy Ligota-Panewniki w imieniu swoim oraz grupy moich wyborców chciałbym wyrazić swoje poparcie dla zamiaru przedłużenia ulicy Bocheńskiego do naszej dzielnicy.</p> <p>Długo oczekiwana inwestycja znacząco poprawi komunikację z i do Ligoty i Panewnik.</p> <p>Z mojego rozeznania inwestycja jest odbierana pozytywnie przez znaczną większość mieszkańców. Jednocześnie obawiam się, że mała grupa "krzykaczy" poprzez swoje protesty i inne formy nacisku będzie próbowała nie dopuścić do realizacji projektu.</p> <p>Mam nadzieję, że wspomniana inwestycja niezależnie od wybranego wariantu dojdzie do realizacji co będzie miało realny wpływ na rozwój naszego miasta oraz powstrzymanie wyludniania miasta i aglomeracji.</p>	<p><i>Poparcie dla zamierzenia inwestycyjnego</i></p>
43	<p>Dzień dobry, proszę o realizację wszystkich inwestycji zawartych w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Katowice (II edycja), tj.:</p> <p>1) przedłużenie ulicy Bocheńskiego do ulicy Kolejowej, wraz z odnogą do ulic Wybickiego/Kijowskiej, 2) budowę zachodniej obwodnicy Ligoty i Panewnik (Owsiana - Gościnna).</p> <p>Tylko kompleksowa realizacja rozwoju układu drogowego pozwoli rozłożyć ruch samochodowy na różne drogi. Główny ruch samochodowy z autostrady A4 nie powinien kierować się w środek dzielnicy, w drogi nieprzystosowane do tego ruchu (Kijowska, Wybickiego, Medyków) i już zakorkowane (Panewnicka, Piotrowicka). Jedynym rozwiązaniem jest skierowanie tego ruchu do skrzyżowania ulic: Kolejowej, Kościuszki i 77 Pułku Piechoty. Ruch lokalny skorzystałby na połączeniu Kokocinca z tą drogą, ale tylko jako dodatkowe połączenie dla mieszkańców dzielnicy. Natomiast zachodnia obwodnica Ligoty i Panewnik pozwoli przekierować część ruchu z Panewnik i Zarzeczca poza centrum Ligoty.</p> <p>Nie ma zgody mieszkańców Kokocinca i Ligoty, na to, aby cały ruch odbywał się ulicami Kijowską, Medyków, Śląską, Wybickiego i Kruczą, żeby powstały tu nowe drogi zbiorcze i/lub przelotowe. Zespół, który analizował w Studium problemy komunikacyjne naszej dzielnicy spisał się bardzo dobrze, rozłożył ruch na różne drogi i skierował jego główny nurt na obrzeża dzielnicy (Gościnna, Kolejowa). Ligota jest już wystarczająco obciążona hałasem i spalinami.</p>	<p>Miasto sukcesywnie prowadzi działania inwestycyjne związane z poprawą układu komunikacji poszczególnych dzielnic w tym: Ligoty-Panewniki. Aktualny projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego uwzględnia docelowy układ drogowy ujęty w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.</p> <p>Celem funkcjonalnym konsultowanego zamierzenia inwestycyjnego jest wyłącznie budowa drogi dla usprawnienia połączenia drogowego Ligoty i Panewnik z Centrum Katowic.</p> <p>W konsultacjach można się było wypowiedzieć na dwa sposoby – za pomocą ankiety, w której badano poziom akceptacji społecznej dla poszczególnych wariantów przedłużenia ul. Bocheńskiego oraz za pośrednictwem</p>

Zestawienie uwag mieszkańców zgłoszonych w ramach konsultacji społecznych dotyczących zamierzenia inwestycyjnego pn. „Przedłużenie ul. Bocheńskiego w kierunku dzielnicy Ligota – Panewniki”

	<p>Sprawa jest na tyle ważna, iż wymaga kompleksowej analizy, szczególnie po protestach mieszkańców Panewniki odnośnie ulicy Owsianej. W związku z tym, proszę o wydłużenie okresu konsultacji i możliwości składania uwag.</p> <p>W załączniku:</p> <ul style="list-style-type: none"> - mapa dotycząca rozwoju układu drogowego w/w Studium [załącznik nr 9] - mapa prezentująca okrojona wersję w/w układu, gdzie cały ruch samochodowy kierowany jest w środek dzielnicy [załącznik nr 10] 	<p>poczty elektronicznej, gdzie na dedykowany adres mailowy przyjmowano wszelkie uwagi do przebiegu opublikowanych wariantów, pytania i wątpliwości związane z tym zamierzeniem inwestycyjnym, w tym również głosy sprzeciwu wobec realizacji inwestycji.</p>
44	<p>Naszym zdaniem powinno się zrealizować wariant 1 oraz 3 łącznie z rozwidleniem na samym końcu. Odciąży to zdecydowanie ruch kończąc jedna nitkę na Hadyny a druga na Wybickiego.</p>	<p>Ze względu na warunki techniczne i ukształtowanie terenu brak jest możliwości równoczesnego połączenia Bocheńskiego-Hadyny i Bocheńskiego-Wybickiego (połączenie dwóch wariantów wiązało by się z koniecznością budowy dodatkowego skrzyżowania między wiaduktem nad linią kolejową a poszczególnymi skrzyżowaniami).</p>
45	<p>Przedłużenie ul. Bocheńskiego w Katowicach - myślę że najpierw powinno się zadbać o bezpieczeństwo pieszych, a zwłaszcza dzieci. Większy ruch drogowy, który z pewnością się pojawi po wybudowaniu tej ulicy będzie zagrażał pieszym z osiedli Kokociniec, Sadyba, Książęce, Franciszkańskie, Świerkowe. Z tych osiedli dzieci dochodzą do szkoły 67 oraz do szkoły 9, przedszkoli i żłobków, a ulice Kijowska, Krucza i Hadyny mają bardzo wąskie chodniki lub miejscami ich nie ma. Poza tym samochody, które tam wjadą zablokują możliwość wyjazdu z osiedla Kokociniec na ul. Panewnicką czy Piotrowicką, gdyż już teraz wyjazd taki w godzinach większego ruchu to ok 20 min. Ulice Kijowska, Krucza i Hadyny nie mają infrastruktury spowalniającej ruch co może grozić wypadkami z pieszymi. Powinno się najpierw zorganizować ruch inaczej na punktach styku ul. Kijowskiej i Kruczej z ul. Panewnicką oraz Hadyny z ul. Piotrowicką (wiadukt), sądzę że bez tego Kokociniec zostanie zablokowany i zadytmiony przez jeszcze większy ruch, który już teraz jest bardzo duży. Wskazuje na to ruch z łącznika A4 do ul. Panewnickiej/Owsianej skąd wyjazd w godzinach szczytu to nawet kilkadziesiąt minut stąd większy ruch na ul. Załęskiej, Ligockiej, Piotrowickiej, Panewnickiej, ale też na ul. Kruczej, Kijowskiej i Hadyny.</p>	<p>Sposób rozwiązania zgłoszonego problemu będzie rozpatrzony w ramach sporządzania specyfikacji technicznej na opracowanie dokumentacji projektowej.</p>
46	<p>Dzień dobry, każdy z proponowanych wariantów spowoduje przeniesie natężenia ruchu z ul. Piotrowickiej na osiedle Kokociniec. Obniży tym samym bezpieczeństwo na osiedlu, które już jest na niskim poziomie- kierowcy nie przestrzegają ograniczeń, a na środku osiedla znajduje się duża szkoła.</p>	<p><i>Sprzeciw wobec wszystkich wariantów</i></p>

Zestawienie uwag mieszkańców zgłoszonych w ramach konsultacji społecznych dotyczących zamierzenia inwestycyjnego pn. „Przedłużenie ul. Bocheńskiego w kierunku dzielnicy Ligota – Panewniki”

	<p>Korki z ulicy Piotrkowskiej przeniosą się na Kijowską i Kruczą utrudniając tym samym mieszkańcom osiedla wyjazd.</p> <p>Proponując tego typu konsultacje z brakiem prezentacji jak miałyby wyglądać dalszy ciąg trasy dla pojazdów, jest jesteście Państwo mało rzetelni. Jako mieszkanka osiedla Kokociniec nie jestem w stanie zaakceptować żadnego z wariantów, ponieważ prawdopodobnie negatywnie odbije się to na moich dzieciach, które muszą przekroczyć ul. Kruczą w drodze do szkoły. Jedynym sensownym rozwiązaniem byłoby połączenie Bocheńskiego z Gościnną.</p>	<p>Pełne skomunikowanie dzielnic Ligoty i Panewniki zostanie uwzględnione na dalszych etapach prac studialnych.</p> <p>Miasto aktualnie nie planuje realizacji połączenia ul. Bocheńskiego z ul. Gościnną.</p>
47	<p>Szanowni Państwo, w związku z konsultacjami społecznymi dotyczącymi przedłużenia ul. Bocheńskiego do ul. Kijowskiej / Hadyny i dostępną na Państwa stronie ankietą, pragnę wyrazić mój stanowczy sprzeciw wobec realizacji każdego z wymienionych przez Państwa wariantów. Dlaczego nie zaproponowano wariantu : "Nie chcę przedłużenia Bocheńskiego do Kijowskiej" ?</p> <p>Wszystkie trzy propozycje (wariant 1, 2 i 3) stanowią niedopuszczalną ingerencję w bioróżnorodność i integralność Lasu Szadockiego.</p> <p>Uważam iż propozycja wycinki całych połaci lasów w dobie kryzysu klimatycznego i w okresie kiedy mieszkańcy Panewniki duszą się w oparach smogu jest absolutnie niedopuszczalna.</p> <p>Urząd wierzy, że budowa nowej drogi rozwiąże problemy komunikacyjne. Jednakże, jak pokazują doświadczenia metropolii zachodniej Europy, żadna rozbudowa infrastruktury drogowej nie rozwiązała jeszcze problemu korków miejskich. Można tu podać przykład z naszej dzielnicy, gdzie budowa drogi w rejonach Panewnicka - Oczyszczalnia - Autostrada A4, kilka lat po oddaniu do użytku nie spełnia już swojej funkcji jak zakładano.</p> <p>Ogromne nakłady finansowe na budowę nowej drogi powinny zasilić budżet komunikacji miejskiej i uruchomienie nowych linii autobusowych :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Kokociniec - Centrum przez ulice Hadyny - Osiedle Bema - Centrum przez ulice Panewnicka (z pominięciem Kokocińca). <p>Pragnę również zaznaczyć możliwość wykorzystania istniejącej infrastruktury kolejowej do połączenia Kokocinca z centrum Katowic dzięki ekologicznej kolei miejskiej.</p> <p>Ponadto budowa nowej drogi w tym rejonie zaburzy kameralny charakter dzielnicy i zamieni ulice Kijowska w trasę przelotową.</p> <p>Jako mieszkanka i mieszkańcy Osiedli Kokociniec obawiamy się wzmożonego ruchu w tym rejonie i związanym z tym zanieczyszczeniem i tak już niespełniającemu żadnych norm powietrza.</p>	<p><i>Sprzeciw wobec wszystkich wariantów</i></p> <p>Celem funkcjonalnym zamierzenia inwestycyjnego jest wyłącznie budowa drogi dla usprawnienia połączenia drogowego Ligoty i Panewniki z Centrum Katowic.</p> <p>Realizacja inwestycji umożliwi wdrożenie nowych rozwiązań w zakresie komunikacji autobusowej, zatem wpłynie na usprawnienie ruchu pasażerskiego.</p> <p>Ponadto w ramach planowanej przez PKP PLK S.A. rozbudowy LK 139/E-65 planowana jest lokalizacja przystanku „Kokociniec” w rejonie ulicy Szadoka, co zapewni możliwości lepszego skomunikowania transportem publicznym terenów w rejonie osiedla Kokociniec z centrum miasta.</p>

Zestawienie uwag mieszkańców zgłoszonych w ramach konsultacji społecznych dotyczących zamierzenia inwestycyjnego pn. „Przedłużenie ul. Bocheńskiego w kierunku dzielnicy Ligota – Panewniki”

	<p>Górnośląski Pas Ochronny i będące ich częścią Las Szadocki i Cygański są siedliskiem bytowania dzikich zwierząt i oazą bioróżnorodności. Ich funkcja, pragnę Państwu przypomnieć, to minimalizowanie zgubnego oddziaływania przemysłu na region i dzielnice.</p> <p>Wszelkie kolejne ingerencje doprowadza do nieodwracalnych zmian w ekosystemach i znacząco obniżą jakość życia mieszkanki i mieszkańców Kokocińca.</p> <p>Jednakże, jeżeli moje uwagi co do sensu budowy drogi nie przekonają Państwa, pragnę prosić o rozważenie innego wariantu, mianowicie poprowadzenie drogi od ulicy Hadyny w bezpośrednim sąsiedztwie torów przy Euro Centrum, następnie ulicą Przodowników równolegle do ulicy Zaleskiej. Rozwiązanie to nie ingerowałoby w tak dużym stopniu w środowisko naturalne.</p>	
48	<p>Uwagi ogólne:</p> <p>1. Dotyczące trybu i formy przeprowadzenia konsultacji w przedmiotowej sprawie: Zaproponowana przez Urząd Miasta Katowice ankietowa forma konsultacji społecznych jest zdecydowanie niewystarczająca i można by rzec fasadowa biorąc pod uwagę zakres ankiety: jedno pytanie z możliwością wyboru jednego z trzech wariantów przebiegu drogi zaproponowanego przez Urząd Miasta Katowice. A gdzie alternatywne możliwości przebiegu projektowanej inwestycji? Gdzie jest miejsce na brak zgody na żadne z proponowanych przez Państwa rozwiązań? Czy głos mieszkańca miasta sprowadza się do wyboru jednego wariantu spośród tych, które zaproponował Państwa urząd? Konieczne są konsultacje społeczne przeprowadzone w znacznie szerszej formie: bezpośredniej, zdalnej, lub hybrydowej. Wybór formy konsultacji społecznych musi uwzględniać wszystkie możliwe zdania mieszkańców. Mieszkańcy Ligoty powinni mieć możliwość rozwiania swych wątpliwości i uzyskania odpowiedzi na liczne pytania jakie wiążą się z tą inwestycją. Tak ważną i wpływającą nie tylko na kwestie transportowe lecz przede wszystkim ogromnie ingerującą w przyrodę naszej dzielnicy.</p> <p>2. Dotyczące opisu poszczególnych wariantów drogi: opis tzw. zalet i minusów poszczególnych wariantów jest pobieżny i nie uwzględnia wielu kluczowych zagadnień min. wpływ na przyrodę liczony nie tylko ilością wyciętych hektarów lasu. Takie lakoniczne potraktowanie opisu kosztów i korzyści jest w mojej ocenie niedopuszczalne biorąc pod uwagę wagę tej inwestycji oraz jej wpływ na życie mieszkańców dzielnicy a zwłaszcza osiedla Kokociniec. Tym samym mieszkańcy innych dzielnic Katowic, którzy mogą również oddać głos w ankiecie pozostają niedoinformowani w swym procesie decyzyjnym.</p> <p>Uwagi szczegółowe:</p>	<p>W konsultacjach – zgodnie z zarządzeniem - można się było wypowiedzieć na dwa sposoby – za pomocą ankiety, w której badano poziom akceptacji społecznej dla poszczególnych wariantów przedłużenia ul. Bocheńskiego oraz za pośrednictwem poczty elektronicznej, gdzie na dedykowany adres mailowy przyjmowano wszelkie uwagi do przebiegu opublikowanych wariantów, pytania i wątpliwości związane z tym zamierzeniem inwestycyjnym, w tym również głosy sprzeciwu wobec realizacji inwestycji.</p> <p>Jesteśmy na etapie prac koncepcyjnych. Analiza wpływu omawianej inwestycji drogowej na środowisko przyrodnicze stanowiła będzie przedmiot opracowań (Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia oraz Raportu oddziaływania na środowisko) na etapie sporządzenia dokumentacji projektowej. Na dzień dzisiejszy brak jest możliwości udzielenia odpowiedzi na pytania.</p> <p>Celem ograniczenia niekorzystnego wpływu drogi na otoczenie możliwa jest budowa ekranów akustycznych.</p>

Zestawienie uwag mieszkańców zgłoszonych w ramach konsultacji społecznych dotyczących zamierzenia inwestycyjnego pn. „Przedłużenie ul. Bocheńskiego w kierunku dzielnicy Ligota – Panewniki”

<ol style="list-style-type: none">1. Czy Urząd Miasta Katowice jest w posiadaniu opracowań wraz z analizą wpływu planowanej drogi oraz towarzyszących jej terenów zabudowy na środowisko w tym poszczególne gatunki i siedliska przyrodnicze. Jeśli tak to czy opracowania te zawierają wyniki inwentaryzacji, jak i ocenę oddziaływania w odniesieniu do wszystkich zidentyfikowanych na etapie prac terenowych gatunków i siedlisk.2. Jakie działania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanej inwestycji w odniesieniu do niszczonego siedliska przyrodniczego ma zamiar podjąć Urząd Miasta Katowice?3. W proponowanych wariantach podaje się lakoniczne informacje o konieczności wycinek zieleni wysokiej, liczonej w hektarach lasu. Jakie konkretne wielkości powierzchni biologicznie czynnych zostaną przekształcone w konkretnych wersjach drogi? O jakiej wielkości powierzchniach, które ulegną przekształceniu jest mowa w planowanej inwestycji? – w tym siedlisk faunistycznych.4. Jakie dopuszczalne poziomy hałasu na fasadach budynków przewidziane są w ramach tej inwestycji w poszczególnych jej wariantach przebiegu? Negatywne oddziaływania będą dotyczyć także emisji zanieczyszczeń do powietrza oraz propagacji hałasu do środowiska – jakie są wyliczenia dla tej inwestycji w proponowanych wariantach przebiegu trasy?5. Jakie działania ograniczające negatywny wpływ hałasu na mieszkańców, których bezpośrednio dotyczy planowana inwestycja są planowane przez Urząd Miasta Katowice?6. Czy dokonano analizy oddziaływania proponowanych nowych śladów drogi na tereny lasów ochronnych, tak ważnych dla miasta Katowice? Jeśli tak jakie płyną z niej wnioski?7. Czy dokonano analizy oddziaływania proponowanych nowych śladów drogi na zasoby wód powierzchniowych i podziemnych na danym terenie? Jeśli tak jakie płyną z niej wnioski? Jakie proponowane są rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych.8. Z rysunków załączonych do opracowania wariantów koncepcji jednoznacznie wynika, że projektowane przedłużenie ulicy Bocheńskiego oraz tereny związanej z tym zabudowy bardzo mocno zmodyfikują i przyczynią się do zablokowania istniejącego korytarza migracji zwierząt. Oprócz planowanej drogi w miejscu największej wskazanej koncentracji migracji zwierząt planuje się obszar zabudowy mieszkaniowej i usługowej. Jak w tym wypadku Urząd Miasta Katowice planuje zapewnić możliwości bezpiecznej migracji zwierząt poprzez konkretne rozwiązania konstrukcyjne? Czy podane orientacyjne koszty inwestycji w konkretnych wariantach biorą te rozwiązania pod uwagę? Jakie	
--	--

Zestawienie uwag mieszkańców zgłoszonych w ramach konsultacji społecznych dotyczących zamierzenia inwestycyjnego pn. „Przedłużenie ul. Bocheńskiego w kierunku dzielnicy Ligota – Panewniki”

	<p>działania są planowane w celu zapobiegnięcia całkowitej utraty funkcjonującego na tych terenach korytarza ekologicznego?</p> <p>9. W jaki sposób i w ramach jakich konkretnie działań dotyczących planowanej inwestycji Urząd Miasta Katowice zamierza podjąć aby zabezpieczyć mieszkańców osiedla Kokociniec przed narażaniem na zwiększony poziom hałasu i zanieczyszczeń powietrza pochodzących z ruchu samochodowego? Czy przewidziana jest kompensacja z tytułu potencjalnej utraty zdrowia mieszkańców na skutek zmniejszenia powierzchni pobliskiego lasu i jednoczesnej większej ekspozycji na zagrożenia środowiskowe typu antropogenicznego (spaliny samochodowe, hałas)?</p>	
49	<p>Propozycja połączenia wariantu 2 i 1 (załącznik nr 11)</p>	<p>Na zaproponowane połączenie wariantów 1 i 2 nie pozwalają warunki techniczne obowiązujące dla przyjętej klasy drogi tj. zbiorcza. Ponadto budowa dwóch wiaduktów nad torami kolejowymi znacząco podwyższyłaby koszt inwestycji.</p> <p>Połączenie rozwiązań z wariantów 1 i 2 funkcjonalnie jest uzasadnione wyłącznie w sytuacji jednego przekroczenia linii kolejowej zgodnie z wariantem 2.</p>
50	<p>Dzień dobry, w związku z konsultacjami odnośnie przedłużenia ulicy Kijowskiej, chciałbym zgłosić swoje uwagi. Mianowicie zależy mi na tym, aby połączenie Kokocinca z autostradą A4 nie łączyło się bezpośrednio z ulicy Kijowską. Zwiększy to natężenie ruchu samochodowego, będzie utrudniało bezpieczne dojście dzieci z osiedla Franciszkańskiego do pobliskiej szkoły. Spowoduje olbrzymi hałas i zanieczyszczenie powietrza oraz zakorkuje skrzyżowanie z ulicą Panewnicką.</p> <p>Lepszym rozwiązaniem jest połączenie ulicy Bocheńskiego z ulicą Kolejową zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego - II edycja (w załączeniu przesyłam mapę – załącznik nr 12). Tym samym, największy ruch będzie odbywał się na tej drodze, a mniejszy w kierunku ulicy Kijowskiej.</p> <p>Ważne jest również połączenie Panewnik z autostradą A4 przez zmodernizowane ulice Owsianą i Gościnną. Stworzy to alternatywę dla ominięcia Kokocinca i Ligoty.</p>	<p>Celem funkcjonalnym zamierzenia inwestycyjnego jest wyłącznie budowa drogi dla usprawnienia połączenia drogowego Ligoty i Panewnik z Centrum Katowic.</p> <p>Na chwilę obecną nie planuje się wskazanych połączeń drogowych: ul. Bocheńskiego z ul. Kolejową, połączenia dzielnicy Ligota - Panewniki z autostradą A4 przez zmodernizowane ulice Owsianą i Gościnną.</p> <p>Miasto sukcesywnie prowadzi działania inwestycyjne związane z poprawą układu komunikacji poszczególnych dzielnic w tym: Ligoty-Panewniki. Aktualny projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego uwzględnia docelowy układ drogowy ujęty w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.</p>

Zestawienie uwag mieszkańców zgłoszonych w ramach konsultacji społecznych dotyczących zamierzenia inwestycyjnego pn. „Przedłużenie ul. Bocheńskiego w kierunku dzielnicy Ligota – Panewniki”

<p>51 52</p>	<p><i>Wpłynęły 2 uwagi o takiej samej treści</i></p> <p>Ankieta ws. Przebiegu drogi nie uwzględnia kluczowego wariantu odpowiedzi : « Nie chcę budowy nowej drogi. » Dlatego też chcę wyrazić swój sprzeciw wobec trzech zaproponowanych wariantów, które są zbyt inwazyjne w środowisko naturalne.</p> <p>Stanowczo sprzeciwiam się wycince Lasu Panewnickiego pod budowę drogi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Las Panewnicki jest wspólnym dobrem mieszkańców dzielnicy, miejscem wypoczynku i spacerów, jego wycinka zaburzy lokalny ekosystem, zwiększy zanieczyszczenie środowiska i zniszczy siedliska dzikich zwierząt. Czy zostały przeprowadzone ekspertyzy odnośnie oddziaływania na środowisko naturalne wz. z proponowanymi wariantami ? - Droga zmieni w sposób nieodwracalny spokojny charakter ulicy Kijowskiej - Kosmiczne koszty budowy drogi powinny zostać zainwestowane w komunikację miejską (szybkie połączenie Kokocińca z centrum miasta najkrótszą drogą przez ulicę Hadyny). Istniejąca sieć połączeń nie zachęca do korzystania z komunikacji miejskiej. Stworzenie szybkiej linii z częstszymi połączeniami (co 7mn) zachęci mieszkańców do porzucenia samochodów na rzecz transportu zbiorowego - Katowice tkwią mentalnie w latach 70. Podczas gdy na zachodzie Europy miasta są adaptowane do wyzwań klimatycznych, jedynym rozwiązaniem dla Katowic jest masakra lasu i beton. Zaoferujcie mieszkańcom tanią i szybką komunikację miejską, a problem korków zniknie !!! <p>Rozwiązaniem jest zrównoważony transport miejski z dedykowanymi bus pasami, nie wycinka lasu!</p>	<p><i>Sprzeciw dla wszystkich wariantów</i></p> <p>Jesteśmy na etapie prac koncepcyjnych. Analiza wpływu omawianej inwestycji drogowej na środowisko przyrodnicze stanowiła będzie przedmiot opracowań (Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia oraz Raportu oddziaływania na środowisko) na etapie sporządzenia dokumentacji projektowej. Na dzień dzisiejszy brak jest możliwości udzielenia odpowiedzi na pytania.</p> <p>Realizacja inwestycji umożliwi wdrożenie nowych rozwiązań w zakresie komunikacji autobusowej, zatem wpłynie na usprawnienie ruchu pasażerskiego, Ponadto w ramach planowanej przez PKP PLK S.A. rozbudowy LK 139/E-65 planowana jest lokalizacja przystanku „Kokociniec” w rejonie ulicy Szadoka, co zapewni możliwości lepszego skomunikowania terenów w rejonie osiedla Kokociniec z centrum miasta.</p>
<p>53</p>	<p>Zaproponowane 3 warianty przedłużenia ul. Bocheńskiego do Kijowskiej/Hadyny, które są do siebie bardzo zbliżone stanowią ogromne niebezpieczeństwo zwiększenia ruchu kołowego ponadlokalnego przez Ligotę i Panewniki. Zwiększony ruch odbywać się będzie po ulicach gęsto zabudowanych (Krucza, Kijowska, Panewnicka) oraz po ulicach przy których jest trasa rowerowa oraz ruch dzieci idących do szkoły podstawowej 64 (Medyków). Istnieje więc obawa, iż w środku naszej dzielnicy powstanie droga o charakterze przelotowym. Korzystać z niej będą mieszkańcy Mikołowa, Kamionki, Zarzecza oraz innych dzielnic południowych. Sensownym jest skierowanie ruchu z autostrady A4 i Piotrowic w stronę ulicy Kolejowej, tak jak to było planowane w 2016 roku:</p> <p>Link do studium</p> <p>Gdyby to założenie zostało zrealizowane, główny ruch z autostrady A4 zostałby przekierowany w kierunku skrzyżowania ulic Kolejowej i Kościuszki, omijając tym samym centrum naszej dzielnicy. Drugim dobrym rozwiązaniem jest poprowadzenie łącznika jak w wariantcie 2, jednak poprowadzenie głównej odnogi po północnej stronie torów kolejowych (z dala od osiedla Kokociniec) aż do ul.</p>	<p><i>Sprzeciw wobec wszystkich wariantów</i></p> <p>Celem funkcjonalnym zamierzenia inwestycyjnego jest wyłącznie budowa drogi dla usprawnienia połączenia drogowego Ligoty i Panewnik z Centrum Katowic.</p>

Zestawienie uwag mieszkańców zgłoszonych w ramach konsultacji społecznych dotyczących zamierzenia inwestycyjnego pn. „Przedłużenie ul. Bocheńskiego w kierunku dzielnicy Ligota – Panewniki”

	<p>Gościnniej w Rudzie Śląskiej. Wariant ten stanowiłby rzeczywistą północną obwodnicę Panewnik. Konieczne byłoby jednocześnie poprawienie połączenia Gościnniej z Panewnicką i Owsianą. Reasumując żaden z trzech zaproponowanych wariantów nie zasługuje na akceptację.</p>	
54	<p>W związku z konsultacjami społecznymi dotyczącymi przedłużenia ulicy Bocheńskiego w Katowicach korzystając z prawa do zgłaszania uwag w powyższym temacie Inicjatywa Mieszkańców os. Kokociniec i Sadyba wnosi o przeprowadzenie dodatkowych / uzupełniających konsultacji społecznych w formie bezpośredniej: online lub/i hybrydowej. Działając w interesie oraz na rzecz mieszkańców uważamy, iż obecna forma konsultacji prowadzona w formie ankiety jest zdecydowanie nie wystarczająca z punktu widzenia osób bezpośrednio zainteresowanych planowaną inwestycją, mieszkańców dzielnicy Ligota Panewniki a zwłaszcza osiedli Kokociniec i Sadyba. Docierają do nas liczne pytania oraz wątpliwości dotyczące proponowanych wariantów przebiegu przedłużenia ulicy Bocheńskiego tj.</p> <ul style="list-style-type: none"> -jak uciążliwa dla mieszkańców będzie realizacja drogi w wariacie drugim. -czy teren przewidziany w inwestycji wpłynie na przecięcie szlaków migracji dzikich zwierząt? -jakie działania Urząd Miasta przewiduje w kontekście utraty naturalnych środowisk bytowania dzikich zwierząt ? -na jak długo zrealizowana inwestycja rozwiąże problem korkowania się dzielnicy, skoro wzdłuż ul. Hadyny planowana jest budowa kolejnego/kolejnych osiedli ? -jakie w przyszłości rozwiązania planuje wprowadzić Urząd Miasta, jeśli okaże się, że w związku z planowaną budową kolejnych osiedli w okolicy problem korkowania dzielnicy nadal będzie uprzykrzał życie mieszkańcom ? -jakie rozwiązania planuje Urząd Miasta Katowice wprowadzić by poprawić bezpieczeństwo pieszych na ul. Kijowskiej i Kruczej, w szczególności dzieci w wieku szkolnym? -jakie rozwiązania Urząd Miasta Katowice planuje wprowadzić by rozwiązać problem wzmożonego hałasu, zwiększonej ilości spalin samochodowych a co za tym idzie zanieczyszczenia środowiska? -jaka jest planowana kompensacja środowiskowa z tytułu zniszczeń przyrodniczych jakie spowoduje powyższa inwestycja? -jakie są proponowane alternatywne rozwiązania poprowadzenia przedłużenia ulicy Bocheńskiego do rozwiązań proponowanych przez Urząd Miasta Katowice: 3 wariantów przebiegu trasy? -czy Urząd Miasta Katowice posiada dane mówiące o łącznej skali dewastacji środowiska przyrodniczego dzielnicy na skutek inwestycji planowanej drogi w połączeniu z aktualnie prowadzoną budową stadionu miejskiego w rejonie ulic: Bocheńskiego, Upadowej i Dobrego Urobku plus możliwą 	<p>W konsultacjach – zgodnie z zarządzeniem - można się było wypowiedzieć na dwa sposoby – za pomocą ankiety, w której badano poziom akceptacji społecznej dla poszczególnych wariantów przedłużenia ul. Bocheńskiego oraz za pośrednictwem poczty elektronicznej, gdzie na dedykowany adres mailowy przyjmowano wszelkie uwagi do przebiegu opublikowanych wariantów, pytania i wątpliwości związane z tym zamierzeniem inwestycyjnym, w tym również głosy sprzeciwu wobec realizacji inwestycji.</p> <p>Jesteśmy na etapie prac koncepcyjnych. Analiza wpływu omawianej inwestycji drogowej na środowisko przyrodnicze stanowiła będzie przedmiot opracowań (Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia oraz Raportu oddziaływania na środowisko) na etapie sporządzenia dokumentacji projektowej. Na dzień dzisiejszy brak jest możliwości udzielenia odpowiedzi na pytania.</p> <p>Rozwiązanie zgłoszonej kwestii w zakresie bezpieczeństwa pieszych, zostanie uwzględnione przy sporządzaniu specyfikacji technicznej na opracowanie dokumentacji projektowej.</p>

Zestawienie uwag mieszkańców zgłoszonych w ramach konsultacji społecznych dotyczących zamierzenia inwestycyjnego pn. „Przedłużenie ul. Bocheńskiego w kierunku dzielnicy Ligota – Panewniki”

	<p>zabudową mieszkaniową w okolicy ul. Hadyny i obciążeniach jakie te połączone inwestycje spowodują dla mieszkańców dzielnicy Ligota Panewniki?</p> <p>Pytań i wątpliwości jest bardzo dużo, jednak przy ankietowej formie konsultacji społecznych mieszkańcy odpowiedzi nie otrzymują. Dodatkowo oburzenie mieszkańców spowodowała forma samej ankiety: Jednokrotny wybór spośród 3 proponowanych przez Urząd Miasta Katowice wariantów przebiegu drogi przy jednoczesnym braku możliwości oddania głosu na zupełnie inną alternatywną lokalizację, braku możliwości zaproponowania innej lokalizacji przez mieszkańców oraz wyrażenia sprzeciwu wobec samego pomysłu powstania drogi. Ta ostatnia opcja jest bardzo istotna, gdyż w ankiecie przeprowadzonej przez Inicjatywę Mieszkańców os. Kokociniec i Sadyba na potrzeby określenia podejścia mieszkańców do przedmiotowej inwestycji na drugim miejscu w kontekście liczby oddanych głosów była właśnie odpowiedź „nie zgadzam się na powstanie przedłużenie ul. Bocheńskiego w żadnej z proponowanych przez UM Katowice lokalizacji”. Wynik ten pokazuje, że nie ma pełnej akceptacji przedmiotowej inwestycji wśród mieszkańców dzielnicy a osoby te zostały zupełnie pominięte w ankietowej formie konsultacji społecznych jaka została wybrana przez Urząd Miasta Katowice. To budzi w pełni uzasadniony sprzeciw lokalnej społeczności.</p> <p>Dlatego też Inicjatywa Mieszkańców osiedli Kokociniec i Sadyba wnosi o przeprowadzenie konsultacji we wspomnianej wyżej bezpośredniej / zdalnej /hybrydowej formie gdyż tylko taka forma konsultacji opiera się na rzeczywistym dialogu ze społeczeństwem. Pozwala na zadawanie pytań przedstawicielom Urzędu Miasta oraz uwzględnienie prawdziwego głosu mieszkańców. Zaproponowane przez Urząd Miasta konsultacje społeczne w formie ankiety internetowej niestety nie dają takiej możliwości przez zastosowanie opcji ograniczonego wyboru spośród opcji zaproponowanych odgórnie. W ten sposób zdanie strony społecznej jest marginalizowane a mieszkańcy czują się ignorowani i lekceważeni przez Urząd Miasta w tak ważnej dla nich i dla całej dzielnicy sprawie.</p> <p>Wnosimy o poważne potraktowanie naszego wniosku, który jest z jednej strony głosem samych mieszkańców, z drugiej zaś strony podyktowany świadomością traktowania strony społecznej jako równouprawnionej do nadawania kształtu i określania przestrzeni miasta w którym żyją.</p>	
55	<p><i>Petycja</i></p> <p>W odpowiedzi na publikację dot. konsultacji społecznych w spr. przedłużenia ul. Bocheńskiego w Katowicach wyrażamy sprzeciw odnośnie przeprowadzenia inwestycji według wariantu 2 i 3. Wbrew informacji zamieszczonej przez państwo, proponowane warianty 2 i 3 spowodują bardzo dużą ingerencję w istniejące zagospodarowanie ul. Brygadystów i życie jej mieszkańców.</p>	<p><i>Poparcie dla wariantu 1</i></p>

Zestawienie uwag mieszkańców zgłoszonych w ramach konsultacji społecznych dotyczących zamierzenia inwestycyjnego pn. „Przedłużenie ul. Bocheńskiego w kierunku dzielnicy Ligota – Panewniki”

<p>Bezpośrednia lokalizacja trasy według wariantu 2 i 3 w sposób niekorzystny wpłynie na komfort życia powodując hałas i ogromny zgiełk. Ponadto w dotychczas spokojnej i zielonej okolicy znacząco wzrośnie natężenie ruchu drogowego i emisja spalin. Planowane warianty nr 2 i 3 są wariantami bardzo ingerującymi w obecne ukształtowanie terenu. Przewidują przeprowadzenie trasy przez tereny leśne, a co za tym idzie wycinkę ogromnej ilości drzew i zakłócenie panującego ekosystemu. Biorąc pod uwagę fakt, iż w bezpośredniej okolicy rozpoczęto budowę stadionu – inwestycji, która niezmiernie przyczyni się do znacznej zmiany środowiska naturalnego okolicy i panującego tu ładu i spokoju. Już w ciągu kilku tygodni zniknęły połacie zieleni i ogromna ilość drzew. Przyszła trasa według wariantu nr 1 zlokalizowana będzie z dala od zabudowań mieszkalnych. Nastąpi najmniejsza ingerencja w środowisko naturalne, mniejszą ilość wyciętych drzew i zniszczenie ekosystemu. Może to być wariant rekompensujący ilość wyciętej zieleni pod budowę stadionu.</p> <p>Największym atutem wariantu nr 1 jest wykorzystanie dawnej trasy kolejowej a przede wszystkim przeprowadzenie drogi z dala od budynków mieszkalnych. Dla nas – mieszkańców naszej lokalnej społeczności – wariant nr 1 jest wariantem optymalnym. W związku z powyższym oczekujemy: odrzucenia wariantu nr 2 i 3.</p>	
--	--